



Projektplanen ska lämnas tillsammans med ansökan om medfinansiering från Europeiska flyktingfonden III eller Europeiska återvändandefonden och ska följa dispositionen i denna blankett. Samtliga avsnitt ska vara ifyllda för att projektplanen ska vara fullständig.

**Läs fondhjälpredan** och följ de detaljerade anvisningarna och hjälpfrågorna som framgår av den.

- Europeiska flyktingfonden                       Europeiska återvändandefonden

Ursprunglig version 2012-08-29

- Reviderad version nummer 5, 2014-04-22

## **Projektets namn: En gemensam forskningsmiljö i migrationsrätt: Uppsala och Lunds universitet i samverkan**

**EF-nummer: E86-301**

### **1. Bakgrund och syfte**

#### *Bakgrund, nulägesbeskrivning*

Migration utgör en av vår tids största samhällsfrågor. Migration som fenomen betraktat är mångfacetterat och har såväl juridiska som sociala, demografiska och ekonomiska aspekter. Vidare är det en synnerligen aktuell politisk fråga nationellt som internationellt. På ett djupare plan aktualiserar migrationen även frågeställningar om grundläggande värderingar, om exkludering och inkludering, liksom om människors grundläggande rättigheter och lika värde. I det svenska rättsystemet, där migrationsprocessen genomgick en genomgripande reform under mitten av 2000-talet, har många frågor av både processuell och materiell karaktär aktualiserats under årens lopp. Dessa rör allt ifrån konkreta problem vid tillämpningen av specifika rättsregler till mer övergripande systemfrågor. Den inverkan en ökad internationalisering och EU-medlemskapet har haft och har på svensk rätt bidrar till detta. Gemensamt för dessa aspekter är frågan om rättssäkerhet för den enskilde.

Internationellt är migrationsforskning ett väletablerat forskningsfält såväl inom rättsvetenskapen som i andra discipliner. Också i Sverige bedrivs migrationsforskning inom flera vetenskapliga discipliner och tvärvetenskapliga satsningar. Några exempel är MIM/IMER (Malmö Högskola), socialantropologiska institutionen vid Stockholms universitet (tidigare CEIFO), REMESO och ISV (Linköpings universitet), sociologiska institutionen vid Umeå universitet, institutet för globala studier vid Göteborgs universitet, statvetenskapliga institutionen vid Uppsala universitet och Nordic School of Public Health. På det rättsvetenskapliga området är utbudet av forskning emellertid mer begränsat. Forskning inom *internationell* migrationsrätt, främst flyktingrätt, finns vid svenska juridiska fakulteter, varav särskilt kan nämnas juridiska fakulteten i Lund som har en väletablerad forskningsmiljö på området (där forskning om migrationsrätt för närvarande bedrivs av en professor, en postdok och fyra doktorander).

Vad som skiljer Sverige och svensk migrationsrätt från andra jämförbara system i en internationell jämförelse är emellertid *i nuläget* avsaknaden av en kritisk massa av forskning som analyserar och kommenterar den *svenska* migrationsrätten och dess tillämpning från ett oberoende akademiskt perspektiv. Idag finns inte heller forskningsmiljöer med migrationsrätt som huvudfält. Detta innebär att den forskning som sker på området (som kort beskrivs nedan) beror på intresse och möjligheter hos enskilda forskare och inte på en mer systematisk genomlysning av vilka behov och problem som finns på området. Migrationsrätt är inte heller ett forskarutbildningsämne vilket gör att man i nuläget inte kan doktorera i migrationsrätt i Sverige.

Viss forskning på området har tillkommit, framför allt under senare år. Exempel på detta är den forskning med förvaltningsrättsliga perspektiv (Annika Lagerqvist Veloz Roca, Stockholms universitet), processrättsliga perspektiv (Christian Diesen, Stockholms universitet) och folkrättsliga perspektiv (Rebecca Stern, Uppsala universitet/RWI) samt några doktorandprojekt (bl.a. Annkatrin Meyerson, Göteborgs universitet) som genomförs alternativt är pågående. Vissa studier med forskningsanknytning har även genomförts av aktörer som Svenska Röda Korset, Rädda barnen och UNHCR. Dessa exempel utgör emellertid fortfarande undantag i ett i stora delar obeforskat område.

Det kan nämnas här att ett förberedande arbete som syftar till att etablera den gemensamma forskningsmiljön har pågått sedan hösten 2011; bl.a. genom förankring av projektiden vid respektive fakultets- och universitetsledning. Det sistnämnda har bl.a. lett till att Uppsalas juridiska fakultet beviljats särskilda medel från universitetets rektor för att främja den rättsvetenskapliga forskningen inom fältet migration. Medel för detta syfte har även tillförts Lunds juridiska fakultet från universitetets vicerektor. Diskussioner med positivt utfall har även förts med justitiedepartementet (migrationsminister Tobias Billström), Migrationsverket (avdelningschef Oskar Ekblad, avdelningen för asylprövning) samt representanter för det civila samhället (kanslichef Anders Sundqvist, Rådgivningsbyrån för asylsökande och flyktingar). Informella kontakter med representanter för domstolsväsendet och juridiska ombud har även dessa givit mycket positiv respons på idén om en satsning på akademisk forskning om migrationsrätt. Det kan i sammanhanget nämnas att den beskrivna gemensamma miljön är en samarbetsform som är unik i Sverige inom rättsvetenskapen och på så sätt innovativ i själva anslaget. Skapandet av en gemensam miljö undviker centrumbildningens nackdelar (stor administration, begränsande ramar, resurskrävande) och tillåter två av de historiskt sett tyngsta svenska lärosätena att kraftsamla för att möta ett viktigt och aktuellt samhällsbehov.

### *Syfte*

*Syftet* med projektet är således att bygga upp en gemensam miljö för akademisk forskning och utveckling vid de juridiska fakulteterna i Uppsala och Lund som leder till att ny kunskap genereras på ett område som idag inte är beforskat i någon större omfattning. En gemensam forskningsmiljö skapar förutsättningar för att långsiktigt kunna möta behov av forskning och utbildning inom migrationsrätten (utbildning på universitetsnivå ska vara kopplad till pågående forskning och forskning ger också utrymme för att fler disputerade lärare finns tillgängliga). På detta sätt bidrar projektet till att öka kunskaperna hos lagstiftaren, rättstillämparen och andra berörda parter om hur migrationsrätten ska tolkas, förstås och tillämpas. Denna ökade kunskap kommer i slutändan den enskilde asylsökande till godo. En gemensam miljö bidrar också till att ge de migrationsrättsliga frågorna ökad status inom den akademiska världen vilket leder till ett ökat intresse från fler forskare och studenter för att ägna sig åt dessa frågor.

I detta första skede av forskningsmiljöns existens ligger fokus på skyddsrelaterad migration, *det vill säga sådant som rör asylsökande, flyktingar och andra skyddsbehövande*. Detta eftersom frågor som rör asyl och skyddsbehov är centrala för området migrationsrätt samt då det på detta område finns ett tydligt behov av ytterligare analys av rättsläget samt av hur asylprocessen fungerar (se vidare under rubriken behovsanalys nedan). Kopplingen till Europeiska flyktingfondens slutliga målgrupper som de anges i Europaparlamentets och Rådets beslut nr 573/2007/EG (härefter rådsbeslutet) synliggörs här på så sätt att det föreslagna projektet och de delprojekt det omfattar i första hand relaterar till *artikel 6 c* i rådsbeslutet ("medborgare i tredje land eller statslösa personer som har ansökt om skydd som flykting eller annan skyddsbehövande"). Asylsökande är också *projektets slutliga målgrupp* på så sätt att den forskning och kunskapspridning till vilket miljön syftar ska analysera och sprida kunskap om frågor som berör just denna grupp. Detta eftersom den forskning och de seminarier, workshops, möten och konferens som ska genomföras inom projektiden kommer att kretsa kring frågor som rör just gruppen asylsökande. I förlängningen är syftet att etablera ett stabilt och vitalt nätverk för migrationsrättslig forskning och utbildning i Sverige.

### *Behovsanalys*

Med tanke på migrationens stora betydelse, och den centrala roll rättsliga regleringar spelar för människors möjligheter att av olika skäl migrera från ett land till ett annat, inte minst för att komma undan förföljelse och diskriminering, måste den juridiska regleringen och hanteringen av denna fråga både på internationell och nationell nivå bygga på en akademisk analys med djup och bredd som kommer myndigheter, domstolar och andra aktörer till nytta. På den nationella nivån innebär detta att det är av stor vikt att skapa förutsättningar för forskning som leder till ny och fördjupad kunskap, kunskap som kan bidra både till systemförbättringar och till ökad rättssäkerhet i asylprocessen i individuella fall.

Behovet av rättsvetenskaplig analys och kunskapsfördjupning har tydligt identifierats. Detta har gjorts dels i de forskningsstudier som hittills genomförts där aspekter av 2005 års utlänningslag och nu rådande processordning analyseras (se bl.a. Stern 2008, 2012, Lagerqvist Veloz Roca 2011) dels i olika sammanhang av statliga aktörer som Migrationsverket och Regeringskansliet men också från domstolshåll och av det civila samhället (Svenska Röda Korset, Rådgivningsbyrån för asylsökande och flyktingar, Svenska kyrkan, Amnesty). Behovet av oberoende forskning lyfts även fram i alliansregeringens överenskommelse med Miljöpartiet om migrationsfrågor (mars 2011). En genomgående slutsats från dessa aktörer tycks vara att tiden är mogen för en sådan kraftsamling på migrationsrättens område som denna gemensamma forskningsmiljö skulle innebära.

Projektets fokus på asylsökande och skyddsrelaterad migration är tydligt i de delprojekt som ingår (se nedan för en beskrivning av varje projekt). Frågor som omfattning och spännvidd av migrationsdomstolarnas utredningsansvar, hur olika typer av skyddsgrunder ska bedömas, vad som faktiskt utgör förföljelse, hur man ska argumentera för att nya former av grund för flyktingskap (exempelvis klimatrelaterad migration) ska tas på allvar, ansvarsfördelning inom EU när det gäller asylsökande samt hur barn med funktionshinder bemöts under asylprocessen har alla betydelse på olika sätt för olika individer och kategorier i asylprocessen. För dessa projekt var för sig finns identifierade behov.

Fördelen med att samla dessa projekt under ett "paraply" av en gemensam miljö är flera: exempelvis ger en dynamisk forskningsmiljö möjlighet till kunskapsutbyte mellan projekten och de ansvariga forskarna, seniora forskare och/eller handledare kan ha ett nära samarbete, gemensamma seminarier och workshops med interna och externa

deltagare kan ordnas i större omfattning än om det åligger varje enskilt projekt, nätverksbyggande kan förenklas och projekten och dess resultat kan presenteras gemensamt vid en konferens i forskningsmiljöns regi vilket skapar ett mervärde i form av uppmärksamhet och genomslag för den forskning som där läggs fram och kommenteras. Vidare innebär en gemensam forskningsmiljö på denna nivå en väsentligt höjd status för ett tidigare inte särskilt uppmärksammat rättsområde vilket i sin tur leder till att fler och mer seniora forskare ägnar sig åt frågorna – mer kunskap genereras och kan spridas – och fler studenter kan få mer kvalificerad undervisning. En poäng i sammanhanget är att god forskning inte stannar i den akademiska världen utan får praktisk nytta i rättstillämpning och lagstiftningsarbete. Sammanfattningsvis kan konstateras att behovet som identifierats är ett reellt sådant.

### *Projektets utformning*

Den migrationsrättsliga miljön ska i detta första steg omfatta fyra nya doktorander och tre forskningsprojekt med disputerade forskare. Deras respektive projekt är delprojekt i föreliggande ansökan. Doktoranderna och övriga forskare knyts till både Lunds och Uppsalas juridiska fakulteter och får därmed en privilegierad tillgång till landets främsta rättsvetenskapliga expertis. Den migrationsrättsliga miljön ska bygga på tre pelare: forskning/forskningsutbyte, externa seminarier/kunskapsutbyte med praktiker samt spridning av forskningsresultat. Rent konkret innebär detta ett antal olika aktiviteter i form av arbete inom olika forskningsprojekt, interna och externa seminarier, symposier och konferenser samt publikationer. Ansvar och engagemang i projektet delas lika mellan de två fakulteterna som båda har representanter i projektets styrgrupp. Den gemensamma miljön skapar på så sätt en för Sverige unik samarbetsplattform för migrationsrättslig forskning och utbildning. (De olika aktiviteter som ska genomföras samt projektstrukturen beskrivs mer ingående under punkten 4 nedan.)

Forskningsprojekten som nämns ovan kan sammanfattas på följande sätt (se även i förekommande fall bifogade projektbeskrivningar).

#### *a) Avhandlingsprojekt*

##### *Migrationsdomstolens utredningsskyldighet (Uppsala)*

Projektet syftar till att studera rätts säkerheten i domstolsprövningen av asylmål. Migrationsdomstolarnas utredningsskyldighet antas vara av avgörande betydelse för rättssäkerheten. Eftersom utlänningslagen inte innehåller några särskilda bestämmelser om utredningsansvaret regleras detta av 8 § förvaltningsprocesslagen. Enligt denna bestämmelse ska domstolen tillse att målet blir så utrett som dess beskaffenhet kräver. Det går alltså inte att ge något generellt svar på vilka krav som kan ställas på en utrednings omfattning och kvalitet. Det betyder emellertid att domstolen har huvudansvaret för att utredningen i målet blir tillräcklig, och därmed också både en rätt och en skyldighet att ta initiativ till kompletterande utredning när så behövs.

Studien ska utreda vilka faktorer som påverkar och formar migrationsdomstolarnas utredningsansvar i asylmål. Vägledande antas vara exempelvis parternas styrkeförhållande och målets skyddsvärde vilka aktualiserar principer om kontradiktion och officialansvar. Tanken är att studien ska innehålla ett komparativt moment där utredningsansvaret i asylmål jämförs med andra måltyper (förvaltningsmål såväl som tvistemål och brottmål) för visa på eventuella relevanta skillnader i kraven på utredningsskyldighet.

Ansatsen är att utreda vad den lagstadgade utredningsskyldigheten innebär, hur migrationsdomstolarna och de enskilda rådmännen förhåller sig till utredningsskyldigheten och varför. På så sätt besvaras frågan om utredningsansvaret, som det stadgas i 8 § FPL, fungerar effektivt och rättssäkert i asylmål.

Ämnet är synnerligen relevant och intressant och har varit föremål för omfattande diskussioner på senare tid, bland annat med anledning av den fällande domen mot Sverige i Europadomstolen i målet *R.C. mot Sverige* 2010. Området är emellertid ringa beforskat vilket gör att det föreslagna avhandlingsprojektet skulle fylla ett uppenbart tomrum i svensk migrationsrättslig forskning.

Doktorand i projektet är Isa Cegrell Karlander. Medel från ERF söks för hela den stödberättigade perioden, d.v.s. 2013-01-01 – 2015-06-30. Vi vill emellertid göra ERF uppmärksam på att färdigställandet av en doktorsavhandling i regel innebär fyra års heltidsarbete vilket innebär att doktorandprojektet inte kommer att vara slutfört vid slutet av projekttiden. Däremot kan delresultat redovisas vid projekttidens slut. Finansiering för resterande period erhålls från juridiska fakulteten, Uppsala universitet, och andra finansiärer.

Det föreslagna projektet faller inom ramen för stödberättigade åtgärder enligt rådsbeslutet (Europaparlamentets och Rådets beslut nr 573/2007/EG), *artikel 3 punkt 4 c* (Insatser som ökar förmågan att bedöma asylansökningar, inklusive överklagande). Detta eftersom ämnet, migrationsdomstolarnas utredningsansvar, är en del av insamlandet av den information som ligger till grund för bedömningen av en överklagad asylansökan. Den ökade kunskap som projektet genererar om ramar och omfattning av detta utredningsansvar bidrar till en ökad förmåga att bedöma sådana överklaganden och de verktyg domstolen har till hands i denna process.

Projektet faller vidare inom ramen för *prioritering 2* eftersom ett mål med projektet är att öka kvaliteten i asylprövningen genom att utreda och analysera omfattningen av och ramarna för migrationsdomstolarnas utredningsansvar, och på så sätt generera kunskap som bidrar till att stärka rättssäkerheten i asylprocessen och därmed också dess kvalitet. Rättssäkerhet är en fundamental del av kvaliteten i asylprövningen – att man kan lita på rättens förutsägbarhet och att de processuella reglerna följs. Utökad kunskap leder till högre kvalitet och underlättar på så sätt samarbetet mellan medlemsstaterna. Det bör framhållas att under prioritering 2 lyfts forskning inom asyl- och migrationsområdet fram som ett särskilt prioriterat utvecklingsområde där det finns särskilt behov av ytterligare projekt. Som exempel på centrala åtgärder för att uppfylla detta nämns ”oberoende uppföljningar med forskningsinriktning av den nya utlänningslagen och den nya instans- och processordningen”, (jfr. Europeiska flyktingfonden, flerårigt program 2008-2013 (Sverige) s. 18-19). Detta stämmer väl in på det föreslagna projektet i och med att studien utgör en oberoende, forskningsbaserad utvärdering av vissa element av det nationella asylsystemet och den nationella asylprocessen.

Vi menar också att det föreslagna projektet ryms inom ramen för *fokusområde 2* just eftersom ett centralt syfte med projektet är att öka kunskapen hos rättstillämparen om en kärnfråga inom asylprocessen, det vill säga vilket ansvar migrationsdomstolen har att utreda för målet relevanta förhållanden. En ökad kunskap hos rättstillämparen i denna fråga bidrar till att öka den nationella kapaciteten på området vilket i sin tur bidrar till att samarbetet mellan medlemsstater kan förbättras.

Projektet faller vidare inom ramen för de av fondenheten särskilt identifierade behovet av forskning inom asyl- och migrationsområdet (jfr. faktablad maj 2012 s. 2). Detta då projektet är ett forskningsprojekt tänkt att resultera i en doktorsavhandling vid juridiska institutionen vid Uppsala universitet på fältet migrationsrätt. Att detta faller inom ramen för det särskilt identifierade nationella behovet är uppenbart.

Mot bakgrund av ovanstående beskrivning menar vi att projektet bör vara aktuellt för i vart fall 75 procent medfinansiering från Europeiska flyktingfonden. Då projektet också faller inom ramen för de särskilt definierade nationella behoven, bör det även kunna vara aktuellt för utökad nationell medfinansiering med 90 procent.

### *Diskriminering inom asylrätten (Uppsala)*

Syftet med avhandlingsprojektet är att undersöka hur rätten att inte utsättas för diskriminering tolkas i flyktingrätten, inklusive vilken betydelse rättigheten får för tolkningen av principen om *non-refoulement* enligt Genèvekonventionen om flyktingars rättsliga ställning, Europakonventionen, EU:s skyddsgrundsdirektiv respektive FN:s konvention om medborgerliga och politiska rättigheter. Följande frågeställningar är centrala i projektet: Vad krävs för att diskriminering ska anses utgöra förföljelse respektive tortyr eller annan omänsklig förnedrande behandling? Hur utreds och bedöms asylsökningar där fruktan för diskriminering åberopas? Finns det skillnader i asylbedömningen beroende på vilken diskrimineringsgrund (t.ex. kön, sexuell läggning etnicitet) och vilka rättigheter som aktualiseras?

I denna rättsvetenskapliga studie analyseras juridiska instrument, policydokument, riktlinjer och andra relevanta dokument inom flyktingrätten för att utröna hur de förhåller sig till rätten till icke-diskriminering. Rättsfall som rör asyl och diskriminering kommer att analyseras utifrån internationell, europeisk och svensk rätt. Det empiriska materialet hämtas främst från Sverige men även från regionala domstolar (i första hand Europadomstolen och EU-domstolen) samt relevanta övervakningsorgan inom FN. Som jämförelsepunkter kommer även ett urval rättsfall från andra jurisdiktioner, bl.a. Nya Zeeland och Storbritannien, att användas. Analysen kommer att genomföras utifrån ett människorättsperspektiv och ett feministiskt intersektionellt perspektiv. Inom ramen för studien kommer även rättsfilosofiska frågor att diskuteras, då ämnet berör frågan om de mänskliga rättigheternas karaktär och innebörd.

Ämnet är högtintressant då det bland annat aktualiserar frågor om kränkningar av vilka rättigheter som idag anses utgöra förföljelse och om det görs skillnad i bedömningar av vilka rättighetskränkningar som anses "tillräckligt" allvarliga för att ett skyddsbehov på denna grund anses föreligga. Området är inte beforskat i någon större utsträckning.

Doktorand i projektet är Maria Bexelius. Medel från ERF söks för hela den stödberättigade perioden, d.v.s. 2013-01-01 – 2015-06-30. Vi vill emellertid göra ERF uppmärksam på att färdigställandet av en doktorsavhandling i regel innebär fyra års heltidsarbete vilket innebär att projektet inte kommer att vara helt slutfört vid slutet av projekttiden. Finansiering för resterande period erhålls från juridiska fakulteten, Uppsala universitet, och andra finansiärer.

Projektet faller inom ramen för strategisk prioritering 1 på så vis att det genererar fördjupad kunskap som kommer rättstillämparen och medlemsstaten till godo vid implementeringen av de direktiv som ingår i CEAS. Projektet faller också inom ramen för såväl inriktning 1 som 2 i de strategiska riktlinjerna. Särskilt prioriterade projekt inom ramen för inriktning 1 identifieras bland annat som sådana som tillgodoser utsatta gruppers behov (bl.a. ensamkommande barn, funktionshindrade och HBT-personer); grupper där frågan om rätten att inte utsättas för diskriminering och hur denna rättighet tillgodoses eller kränks är själva kärnfrågan. Prioriterade projekt inom ramen för inriktning 2 identifieras som oberoende utvärderingar av det nationella asylsystemet, något som kommer att utgöra en central del av den föreslagna studien. Det föreslagna projektet är ett exempel på just en sådan oberoende utvärdering och uppföljning som efterlyses av fonden. Sammanfattningsvis kan konstateras att projektet klart faller inom

ramen för de särskilt prioriterade områdena liksom för en central åtgärd för att nå de prioriterade målen och för att förbättra situationen på ett bristområde. Detta gör att det föreslagna projektet bör vara aktuellt för medfinansiering med 90 %, i andra hand 75 %.

### *Klimatbetingade skyddsbehov och "strategic litigation" (Lund)*

Inom ramen av en doktorsavhandling undersöker detta projekt om och i så fall hur den strategiska användningen av rättsprocesser (s.k. *strategic litigation*) kan utveckla lösningar för skyddsbehov relaterad till klimatbetingad migration. Med Matthew R. Scott har Juridiska fakulteten vid Lunds universitet rekryterat en doktorand i internationell konkurrens som har både forskningserfarenhet och varit verksam som ombud i asylrättsliga mål i Storbritannien. Detta doktorandprojekt är dock inte fullfinansierat genom fakultetens egna forskningsmedel, varför delfinansiering under ERF söks.

Enligt aktuella uppskattningar kan klimatförändringars fulla genomslag leda till att mellan 200 miljoner och en miljard personer kommer att flytta. Det finns idag ett växande antal forskningspublikationer som går igenom befintlig folkrättslig och nationell lagstiftning. I regel konstateras att den är otillräcklig för att hantera skyddsbehövande som befinner sig i denna grupp. Ofta föreslås det nya instrument eller ny lagstiftning, vilket torde möta betydande politiska hinder.

Vårt doktorandprojekt väljer en annan väg. I nära samråd med rättsliga ombud kommer olika argumentationsstrategier för klimatomvandringars skyddsbehov att dokumenteras och analyseras. Projektet kommer att täcka kategorierna flykting, alternativt skyddsbehövande enligt skyddsgrundsdirektivet och övriga skyddsbehövande enligt MR-instrument, främst Europakonventionen. Rättsväsendets reaktion på argumentationsstrategierna dokumenteras och analyseras i ett separat steg. Sammanfattningsvis kommer projektet att generera fyra utfall:

1. Genomgång av den vetenskapliga litteraturen om klimatförändringar, migration och skyddsbehov.
2. Analysen av de teoretiska ramverk som underbygger argument för klimatrelaterade migranter skyddsbehov.
3. Rättsliga argumentationsstrategier som syftar på att uppnå skydd för klimatrelaterade migranter från vissa ursprungsländer, dokumenterad genom rättsliga "testfall" i Storbritannien och Sverige.
4. Kritisk utvärdering av de dokumenterade testfallen mot bakgrund av nationella och internationella rättsregler.

Vi förväntar oss att projektet kommer att generera praktisk nytta redan idag. Genom att signalera till asylsökande och deras ombud att klimataspekter kan vara relevanta för den rättsliga argumentationen om skyddsbehov kommer de juridiska aktörerna att producera kvalificerade beslut i frågan i ett relativt tidigt skede. Vidare kommer spridningen av projektets forskningsresultat att befrukta den rättsliga debatten bland asylsystemets aktörer i ett tidigt skede.

Detta delprojekt kommer att starta 2012-09-04 och slutar 2015-06-30. Medel söks för hela den stödberättigade perioden, d.v.s. 2013-01-01 – 2015-06-30. Vi gör ERF uppmärksam på att kompletterandet av en doktorsavhandling i regel tar fyra års heltidsarbete, varför avhandlingsprojektet förväntas fortsätta fram till 2016-09-03, dock utan medfinansiering av ERF.

Delprojektet kommer att genomföras som del av ett avhandlingsprojekt. Juridiska fakulteten vid Lunds universitet torde ha goda förutsättningar för att genomföra detta delprojekt. Fakulteten har inrättat en ny forskningsmiljö i internationell miljö rätt som har

attraherat internationellt erkända experter som professor Rosemary Rayfuse (UNSW, Sydney) och professor Nicholas de Sadeleer (ULB, Bryssel). Med universitetsledningens hjälp har fakulteten samfinansierat en studie om "Human Rights in a Warmer World" som genomfördes av Carl Söderbergh, JD (Harvard).

En utökad finansiering om 90 % är motiverad för delprojektet eftersom det rör två av de sex utvecklingsområden som fondenheten har pekat ut. Delprojektet rör givetvis "forskning inom asyl- och migrationsområdet". Vidare rör det "åtgärder kopplade till nuvarande eller kommande EU-lagstiftning kring det gemensamma europeiska asylsystemet".

*Solidaritetsens pris: ansvarsfördelning för skyddsbehövande inom EU samt mellan EU och tredje land (Lund)*

Syftet med detta projekt är att analysera ansvarsfördelningen inom asylområdet inom EU och mellan EU:s medlemsstater och tredje land. Detta projekt omfattar en empirisk och teoretisk del. Inom den empiriska delen är projektets mål att genomföra en kartläggning av ansvarsfördelningens olika dimensioner inom EU och mellan EU:s medlemsstater och tredje land. Med "olika dimensioner" förstås här främst mottagandet av självständigt inresande asylsökande, mottagandet av överföringar under Dublinsystemet, mottagandet av vidarebosatta, ekonomiska överföringar såsom under ERF och framtida relevanta fonder och ekonomiska bidrag till internationella organisationer såsom UNHCR. I den teoretiska delen kommer projektet att utveckla teori och metod för att förstå begreppen "solidaritet" och "rättvisa" i artikel 80 FEUF så att befintliga och framtida reformförslag om ansvarsfördelning kan underkastas en rättsvetenskaplig analys.

För det första kommer den empiriska delen att undersöka ansvarsfördelning inom EU. Den styrs ytterst av Artikel 80 FEUF, som stadgar att unionspolitiken inom gränskontroll-, asyl- och invandringsområdet och dess genomförande ska "styras av principen om solidaritet och rättvis ansvarsfördelning, även i finansiellt avseende, mellan medlemsstaterna". Ansvarsfördelningen ska anses omfatta normer, pengar och människor. Därmed kommer de distributiva effekterna av lagstiftningen inom det gemensamma europeiska asylsystemet (CEAS) liksom det stödet som ges av EASO att analyseras. Dublinförordningen har pekats ut som en producent av stora obalanser, och delprojektet kommer att ställa frågan om förordningens "recast" kommer att medföra en förändring (se främst art. 30 i utkastversionen från april 2012). Vidare kommer försöken att skapa finansiell balans genom Europeiska flyktingfonden att analyseras, där delprojektet kommer att dra nytta av en fördjupad kvantitativ analys av ERF (t ex Eiko Thielemann, LSE). Delprojektet ska också fråga om överföringar (relocation) av asylsökande som har tagits emot av särskild utsatta medlemsstater (såsom Malta).

För det andra ska den empiriska delen ta sig an frågan om ansvarsfördelning mellan Europeiska Unionen och dess medlemsstater å ena sidan och tredje land å andra sidan. Även inom detta fält kommer den analytiska nyckeln ovan att tillämpas (normer, pengar, människor). Främst kommer överföring av skyddsrelaterade normer till potentiella mottagarstater att beaktas, liksom ekonomiska incitament. Delprojektet kommer också att reflektera specifika diskussioner om vidarebosättning från Mellanöstern respektive Norra Afrika.

I studiens teoretiska del ska grunderna för ansvarsfördelning tas upp. Här ställs frågan om ekonomisk ansvarsfördelning och vidarebosättning å ena sidan och mottagande av spontant anlända asylsökande å andra sidan låter sig alls jämföras. Detta kommer att leda till utvecklingen av en teori och metod för analys av befintliga och framtida reformförslag om ansvarsfördelning. Kriterierna för begreppen "solidaritet" och "rättvis fördelning" i



artikel 80 FEUF kommer att tolkas med ledning av olika rättviseansatser i det rättsteoretiska fältet.

Delprojektet kommer att genomföras som del av ett avhandlingsprojekt. Juridiska fakulteten vid Lunds universitet har mycket goda möjligheter att genomföra detta delprojekt. Doktorand i projektet är Eleni Karageorgiou och professor Gregor Noll är förordnad som huvudhandledare. Noll har kontinuerligt avrapporterat forskning om ansvarsfördelningsfrågor och Dublinsystemet sedan mitten av 1990-talet. Det finns etablerade kontakter till den statsvetenskapliga och ekonomiska forskningen som bedrivs om asylsystemet och flyktingmottagning främst inom common law-länderna.

Delfinansiering söktes initialt för hela den tillgängliga projektperioden, det vill säga 2013-01-01 – 2015-06-30. På grund av fördröjningen i beslutet om eventuell medfinansiering var emellertid projektstarten tvungen att senareläggas, och projektarbetet kunde inledas först 2013-09-01. Se även under punkten 5, Aktivitets- och tidsplan. En utökad finansiering om 90 % är motiverad för delprojektet eftersom det rör tre av de sex utvecklingsområden som fondenheten har pekat ut. Delprojektet rör givetvis forskning inom asyl- och migrationsområdet. Vidare rör det transnationellt samarbete och utveckling av vidarebosättning inom EU.

#### *b) Postdok-projekt*

##### *Barn med psykosociala och intellektuella funktionsnedsättningar i asylförfarandet (Lund)*

Eftersom migrationsrätten medger olika behandling av medborgare och icke-medborgare så har rätten till lika behandling och icke-diskriminering i internationell lagstiftning om mänskliga rättigheter mycket att tillföra frågan vad som krävs av stater vis-à-vis människor i migration. För det första så begränsar sådan lagstiftningen omfattningen av statens möjlighet, baserad på en persons avsaknad av medborgarskap, att avsäga sig rollen som uppfyllare av olika mänskliga rättigheter såsom säkerhet, hälsa och utbildning. För det andra så reglerar sådan lagstiftning det relativa åtnjutandet av de rättigheter som migrationsrätten erkänner icke-medborgare dessa parter *emellan*.

Detta projekt fokuserar på rätten att söka asyl och andra former av internationellt skydd, utifrån den senare aspekten: lika rättigheter och icke-diskriminering asylsökande *emellan*. Frågorna som ställs är vilka krav Konventionen om rättigheter för personer med funktionsnedsättning (CRPD), Flyktingkonventionen och EU:s asylförfarandedirektiv (recast) ställer på den svenska asylprocessens tillgänglighet och användbarhet för asylsökande barn med intellektuella och psykosociala funktionsnedsättningar, i vilken mån dessa krav efterlevs i den svenska asylprocessen, och i de instanser de inte efterlevs, genom vilka åtgärder de lämpligast uppfylls.

Hur asylförfarandet bemöter barn med intellektuella och psykosociala funktionsnedsättningar har en enorm praktisk betydelse för den enskilde sökande. Hur ett sådant bemötande utformas, samt bemötarens kunskap, är avgörande för det asylsökande barnets möjlighet att föra fram och få gehör för sin berättelse om skyddsbehov och för att möjliggöra effektiv medverkan i den fortsatta utredningen. Detta projekt bryter ny mark genom att samtidigt adressera två egenskaper som är förenade med svårigheter och nackdelar i asylprocessen (att vara barn och att ha en funktionsnedsättning). Sedan 1990-talet har man i allt större grad blivit varse att den enskilda asylprövningen som dominerar i västvärlden inte fungerar tillfredsställande för personer tillhörande en eller flera utsatta grupper och på senare tid denna medvetenhet börjat omfatta även personer med funktionsnedsättning. Frågan hur man anpassar asylprocessen till barn med funktionsnedsättning har därmed uppkommit.

Som ett tecken på denna ökade medvetenhet antog UNHCR:s exekutivkommitté ett dokument år 2010 (Conclusion on refugees with disabilities and other persons with disabilities protected and assisted by UNHCR) som uppmärksammade asylsökande med funktionsnedsättningar. Man rekommenderar i paragraph (j) "that States and UNHCR, as applicable, ensure that refugee status determination and all other relevant procedures are accessible and designed to enable persons with disabilities to fully and fairly represent their claims with the necessary support;". EU:s asylförfarandedirektiv (recast) nämner explicit personer med funktionsnedsättning som en del av gruppen "Applicant in need of special procedural guarantees". Enligt Artikel 24(2) ska stater i relation till personer med funktionsnedsättning således "take appropriate measures to ensure that applicants in need of special procedural guarantees are granted sufficient time and relevant support to present the elements of their application as completely as possible and with all available evidence."

FN:s senaste konvention om mänskliga rättigheter, CRPD, är det tydligaste exemplet på en ökad medvetenhet om vikten av att utforma rättsliga och administrativa processer så att personer med funktionsnedsättning, särskilt barn med funktionsnedsättning, inte missgynnas. Artikel 13 *Tillgång till rättssystemet* (Access to justice) kräver att staten ska "säkerställa effektiv tillgång till rättssystemet för personer med funktionsnedsättning på lika villkor som för andra, däribland genom att erbjuda dem processuella och åldersrelaterade anpassningar för att underlätta en verksam roll för dem som direkta och indirekta deltagare". Dessutom ger Artikel 7 *Barn med funktionsnedsättningar* barn "rätt att fritt uttrycka sina åsikter i alla frågor som rör dem, varvid deras åsikter ska tillmätas betydelse i förhållande till deras ålder och mognad på lika villkor som för andra barn, och att de för att utöva denna rättighet erbjuds stöd anpassat till funktionsnedsättning och ålder". Detta är centralt eftersom att vara barn och att ha en funktionsnedsättning, speciellt en intellektuell eller psykosocial sådan, triggar tendenser att ta beslut över individens huvud utan förankring eller att möjlighet skapas för den berörda att uttrycka sin egen vilja och sin egen berättelse. Artikel 7 framhåller även principen om barnets bästa. Även FN:s barnkonvention, inte minst de generella principerna om barnets bästa (artikel 3) och barnets rätt att komma till tals (artikel 12) aktualiseras, principer som har sin motsvarighet i portalparagraferna om barn i utlänningslagens 1 kap. 10 och 11 §.

Sammanfattningsvis ställer CRPD, UNHCR:s exekutivkommittés uttalanden och asylförfarandedirektivet (recast) krav på anpassning av asylprocessen så att barn med psykosocial och intellektuella funktionsnedsättningar inte missgynnas. CRPD är det instrument som ger mest vägledning om hur denna anpassning ska utformas. De krav som CRPD härmed ställer på asylprocessen i relation till denna tredubbelt utsatta grupp, har i och med CRPD:s ikraftträdande i Sverige och flertalet andra EU-medlemsstater inte bara avsevärd mänsklig utan även rättslig tyngd. I nuläget kommer ingen av EU:s medlemsstater, Sverige inbegripet, i närheten av att uppfylla dessa krav.

Eftersom CRPD är en relativt ny konvention har rättsvetenskapliga forskare än så länge endast i ytterst begränsad mån har befattat sig med barn med funktionsnedsättning inom asylprocessen, och detta delprojekt skulle därmed bryta helt ny mark. Den centrala frågeställningen i projektet är hur rätten till "anpassning", "tillgänglighet" och "stöd" för asylsökande barn med intellektuella eller psykosociala funktionsnedsättningar skall förstås i asylförfarandets alla led. Detta omfattar bland annat aspekter av processen rörande tid och rum (inbegripet tidsgränser för resurspersoner, inlagor, intervjuer och platsen för möten), erkännande av rättskapacitet, möjligheten att själv uttrycka sin historia med de anpassningar och det stöd som behövs, de involverade aktörernas kompetens att på ett rättvisande sätt läsa, kommunicera med och i allmänhet bemöta och förstå den sökande, möjlighet att åberopa medicinsk eller psykosocial expertis, frågor om beviskrav och bevisbörda liksom frågor som specifikt rör överklagandet till domstol (såsom t ex muntlig förhandling). Dessa frågor utreds i huvudsak inom den svenska rätten. Vid behov analyseras komparativt material från välutvecklade nationella asylsystem inom EU och i andra hand resten av världen. I vissa fall kan själva

förhandenvaron av en psykosocial eller intellektuell funktionsnedsättning stå i samband med skyddsskäl eller anföras som självständigt skyddsskäl eller som ”synnerligen ömmande omständighet” enligt § 5:6 UtL. Dessa fall undersöks som en underordnad fråga. Fokus blir då i vilken utsträckning Sveriges förpliktelser under CPRD och principen om fördragskonform tolkning kräver ändringar i nu gällande lagstiftning eller i praxis.

Delprojektet, i form av ett post-dokprojekt, beräknades i den reviderade projektplanen ingiven till Migrationsverket i oktober 2012 att kunna inledas 2013-01-01. Med anledning av förseningen vid meddelandet av bidragsbeslutet samt av detta orsakade revideringar i undervisningsplanering för vårterminen 2013 har projektstart fått senareläggas till 2013-07-01. Projektets slutdatum, 2015-06-30, ligger fast. Juridiska fakulteten vid Lunds universitet har mycket goda möjligheter att genomföra detta delprojekt. Med Anna Bruce har fakulteten tillgång till den främsta expertisen rörande CRPD i Sverige. Bruce har följt förhandlingsprocessen som har lett till konventionstexten och lägger för närvarande sista handen vid en avhandling om konventionstexten som fokuserar hur olika förståelsemodeller för funktionsnedsättning avgör vilka anspråk som anses legitima och således ges rättsligt skydd. Hennes disputation äger rum inom kort. Bruce förfogar över ett betydande nätverk i gränslandet mellan rättsvetenskap och disability studies. Vid fakulteten finns ytterligare en doktorand som beforskar CRPD och psykosociala funktionshinder. Vidare finns i Lund en forskningsmiljö inom ämnet ”Law and Vulnerability” som leds bland annat av professor Titti Mattsson, en av Sveriges ledande socialrättsliga experter med fokus på barns rättigheter. Projektet kommer att genomföras i nära samarbete med professor Gregor Noll, som har en bred forskningskompetens inom asylrätten, samt de övriga forskare inom migrationsrätten som ingår i den gemensamma forskningsmiljön.

### ”Är det på riktigt?” Genuinitetsprövning vid åberopande av skyddsskäl (Uppsala)

I detta delprojekt undersöks den s.k. genuinitetsprövningen vid vissa typer av åberopade asylskäl. Med detta avses vilken betydelse det genuina i en persons övertygelse eller läggning tillmäts vid en bedömning av skyddsbehov, hur en sådan bedömning går till och vilken vikt manifesterandet av en viss övertygelse eller läggning tillmäts vid bedömningen av trovärdigheten i den åberopade övertygelsen/läggningen. Vidare behandlas hur genuinitetsprövningen förhåller sig till begreppet ”tillskriven uppfattning” som grund för ett skyddsbehov, det vill säga betydelsen av en uppfattning eller läggning som en person anses eller får antas anses hysa/ha, oavsett om detta är med sanningen överensstämmande eller ej. Frågeställningen är relevant och aktuell i och med den centrala betydelse trovärdigheten har för bedömningen av ett skyddsbehov, samtidigt som trovärdighetsbedömningar i mycket vilar på subjektiva uppfattningar liksom kulturellt och socialt färgad förförståelse om hur människor agerar i vissa situationer eller sammanhang. De två situationer som undersöks i projektet är konvertiter *sur place* och personer som åberopar en sexuell läggning de inte levtt öppet med hemlandet som grund för skyddsbehov. Dessa två områden har valts dels därför att begreppet ”genuinitetsprövning” använts i svenska domstolar i relation till just konvertiter, dels för att förförståelsen och förväntningarna på hur en person beter sig eller förväntas bete sig som konvertit eller som tillhörandes en sexuell minoritet är starkt färgade av den kulturella och sociala kontext bedömaren själv befinner sig i.

Syftet med projektet är att undersöka hur man på olika nivåer resonerar i beslut och domar kring den ytterligt svåra frågan att bedöma en annan människas övertygelse eller läggning i frågor som är så djupt personliga och privata som religiös tro eller sexuell orientering. Målet är att projektresultatet ska kunna användas som ytterligare vägledning i dessa bedömningar, men också som underlag för reflektion om vilka typer av bedömningar som faktiskt är möjliga ur ett juridiskt perspektiv. Frågor som berörs

inkluderar den vikt som tillmäts *manifesterande* av en viss uppfattning eller läggning och/eller *praktik* vid en bedömning av skyddsbehov, samt i vilken mån den *tillskrivna uppfattningen* (det vill säga något som inte behöver utgå från personens egna agerande) tillmäts samma betydelse.

Studien innefattar följande delmoment. Först görs en genomgång av doktrin gällande bedömning av skyddsbehov på grund av religiös uppfattning och sexuell läggning med betoning på diskussioner om trovärdighetsbedömningar. I detta ingår även analyser av hur identitet konstrueras och manifesteras. I den därpå följande empiriska studien analyseras ett urval avgöranden från migrationsdomstolarna där religion eller sexuell läggning legat till grund för ansökan om skyddsbehov. Urvalet kommer i viss mån att bestämmas av tillgängligheten av domar och beslut, men sannolikt kommer domar/beslut från två olika tidsperioder, före och efter MIG 2011:29 (ett vägledande beslut från Migrationsöverdomstolen som handlar om konversion och trovärdighetsbedömningar) att undersökas. Något liknande vägledande beslut finns än så länge inte rörande sexuell läggning utan här får analysen rikta in sig på analoga resonemang samt avgöranden från underrätt där frågan aktualiseras i större omfattning (se bl.a. Stern & Segenstedt *Vad krävs för att få skydd SRK/RWI* 2008). Resonemangen i dessa avgöranden kommer därefter att jämföras för att identifiera likheter och skillnader. Viss komparation med avgöranden från andra EU-länder samt Australien och Kanada kommer att ingå. Slutligen diskuteras dels rådande förhållningssätt till genuinitetsbedömningar, dels om dessa alls är möjliga att genomföra på ett objektivt sätt.

Projektet kommer att genomföras i form av ett forskningsprojekt med disputerade forskare. Med anledning av ovan nämnda förseningar av beslut om fondmedel har projektstart fått senareläggas och projektet beräknas nu kunna inledas 2013-07-01. Slutdatum är som tidigare angivet 2015-06-30. Hanna Wikström, lektor i socialt arbete, Göteborgs universitet med erfarenhet från det migrationsrättsliga fältet samt med insikt i identitetsdiskurs har rekryterats för att arbeta med projektet. Vidare kommer Rebecca Stern, lektor i folkrätt med stor erfarenhet av migrationsrättslig forskning, att arbeta i projektet. Projektet kommer att dra nytta av den kunskap som finns på fältet migration inom ramen för den gemensamma forskningsmiljön men även den flyktingrättsliga miljön vid fakulteten i Lund. Vid juridiska fakulteten i Uppsala finns även pågående forskning om religionsfrihetens rättsliga ramar vilket är relevant i sammanhanget, liksom forskning som berör gender, identitet och HBTI-personers rättigheter. Vidare kan forskningsfrågorna anknyta till olika aspekter av det tvärvetenskapliga forskningsmiljön *The Impact of Religion. Challenges for Society, Law and Democracy*, en Linnémiljö vid Uppsala universitet som omfattar forskare från sex fakulteter och där såväl olika aspekter av religionsutövning som HBT-personers rättigheter beforskas.

Delprojektet faller inom ramen för stödberättigade åtgärder enligt rådsbeslutet (Europaparlamentets och Rådets beslut nr 573/2007/EG), *artikel 3 punkt 4 c* (Insatser som ökar förmågan att bedöma asylansökningar, inklusive överklagande) då ökad kunskap och reflektion som leder fram till ökad förmåga på denna punkt är projektets huvudsakliga mål.

Detta delprojekt faller inom ramen för strategisk prioritering 1 på så vis att det genererar fördjupad kunskap som kommer rättstillämparen och medlemsstaten till godo vid implementeringen av de direktiv som ingår i CEAS. Särskilt prioriterade projekt inom ramen för inriktning 1 identifieras bland annat som sådana som tillgodoser utsatta gruppers behov (bl.a. ensamkommande barn, funktionshindrade och HBT-personer); grupper där frågan om rätten att inte utsättas för diskriminering och hur denna rättighet tillgodoses eller kränks är själva kärnfrågan. Projektet faller vidare inom ramen för *prioritering 2* då ett mål med projektet är att öka kvaliteten i asylprövningen genom en analys av begreppet genuinitetsprövning och hur det tillämpas. Detta leder till ökad kunskap vilket bidrar till att stärka rättssäkerheten i asylprocessen och därmed också dess

kvalitet. Utökad kunskap leder till högre kvalitet och underlättar på så sätt samarbetet mellan medlemsstaterna. Det bör framhållas att under prioritering 2 lyfts forskning inom asyl- och migrationsområdet fram som ett särskilt prioriterat utvecklingsområde där det finns särskilt behov av ytterligare projekt. Som exempel på centrala åtgärder för att uppfylla detta nämns ”oberoende uppföljningar med forskningsinriktning av den nya utlänningslagen och den nya instans- och processordningen”, (jfr. Europeiska flyktingfonden, flerårigt program 2008-2013 (Sverige) s. 18-19). Detta stämmer väl in på det föreslagna projektet i och med att studien utgör en oberoende, forskningsbaserad utvärdering av vissa element av det nationella asylsystemet och den nationella asylprocessen.

Det kan således konstateras att projektet klart faller inom ramen för de särskilt prioriterade områdena liksom för en central åtgärd för att nå de prioriterade målen. Detta gör att det föreslagna projektet bör vara aktuellt för medfinansiering med 90 %, i andra hand 75 %.

### *Åldersbedömningar i asylprocessen (Lund)*

Asylansökningar från yngre personer kan aktualisera frågan om huruvida den sökande är minderårig eller inte. Att vara minderårig ger vissa fördelar i asylprocessen, såsom tillgång till skyddsåtgärder, undantag från avvisning till annat EU-land enligt Dublin-förordningen samt betydligt större chans att beviljas skydd i egenskap av ”ensamkommande barn”. Världstaternas typintresse är att begränsa storleken på den grupp som åtnjuter dessa fördelar för att minimera kostnaderna och undvika att framtida asylsökande attraheras av dem. I de fall där den sökande saknar ID-handlingar, eller innehar ID-handlingar som bedöms vara otillförlitliga, finns inga formella eller historiska källor som kan motsäga eller bekräfta dessa tvivel. Så beslutsfattarna gissar den sökandes ålder på basis av den biologiska eller intellektuella utvecklingen. I sådana situationer tar man ofta till medicinska bedömningar.

Vilka metoder och vilka medicinska under-discipliner som används vid medicinska åldersbestämningar varierar. Den ena extremen är att en barnläkare träffar den sökande och gör en samlad bedömning på basis av en individuell anamnes, en visuell undersökning av personens könsorgan, samt, i fall där tvivel kvarstår, tolkning av röntgenbilder av personens tänder och skelett. Den andra extremen är att man endast röntgar den sökandes tänder och skelett. Därefter skriver en röntgenläkare ett utlåtande grundat på dessa röntgenbilder, där sannolikheten för olika åldrar anges. Det är allmänt erkänt att medicinsk åldersbestämning har en felmarginal på mellan två och fyra år.

I projektet kommer skillnaderna mellan åldersbestämningar som medicinsk och som juridisk fråga att studeras, samt de problem som uppstår när åldersbestämningar ges en avgörande roll i beslut om asyl eller andra former av internationellt skydd. I projektet arbetar Gregor Noll, professor i folkrätt vid juridiska fakulteten vid Lunds universitet och en internationell auktoritet på området asylrätt. Projektet löper under 12 månader med start i mars 2014.

Delprojektet faller inom ramen för stödberättigade åtgärder enligt rådsbeslutet (Europaparlamentets och Rådets beslut nr 573/2007/EG), *artikel 3 punkt 4 c* (Insatser som ökar förmågan att bedöma asylansökningar, inklusive överklagande) då ökad kunskap och reflektion som leder fram till ökad förmåga på denna punkt är projektets huvudsakliga mål.

Detta delprojekt faller inom ramen för strategisk prioritering 1 på så vis att det genererar fördjupad kunskap som kommer rättstillämparen och medlemsstaten till godo vid implementeringen av de direktiv som ingår i CEAS. Särskilt prioriterade projekt inom

ramen för inriktning 1 identifieras bland annat som sådana som tillgodoser utsatta gruppers behov (bl.a. ensamkommande barn, funktionshindrade och HBT-personer); grupper där frågan om rätten att inte utsättas för diskriminering och hur denna rättighet tillgodoses eller kränks är själva kärnfrågan. Projektet faller vidare inom ramen för *prioritering 2* då ett mål med projektet är att öka kvaliteten i asylprövningen genom en analys av hur medicinska åldersbestämningar genomförs och tolkas i asylprocessen. Detta leder till ökad kunskap vilket bidrar till att stärka rättssäkerheten i asylprocessen och därmed också dess kvalitet. Utökad kunskap leder till högre kvalitet och underlättar på så sätt samarbetet mellan medlemsstaterna. Det bör framhållas att under *prioritering 2* lyfts forskning inom asyl- och migrationsområdet fram som ett särskilt prioriterat utvecklingsområde där det finns särskilt behov av ytterligare projekt. Som exempel på centrala åtgärder för att uppfylla detta nämns ”oberoende uppföljningar med forskningsinriktning av den nya utlänningslagen och den nya instans- och processordningen”, (jfr. Europeiska flyktingfonden, flerårigt program 2008-2013 (Sverige) s. 18-19). Detta stämmer väl in på det föreslagna delprojektet i och med att studien utgör en oberoende, forskningsbaserad utvärdering av vissa element av det nationella asylsystemet och den nationella asylprocessen.

### *Relation mellan de projektansökningar som givits in av de juridiska fakulteterna i Lund och Uppsala*

Majoriteten av de ovan nämnda delprojekten inom ramen för föreliggande miljöansökan söker även finansiering separat från ERF. Förhållandet mellan ansökan om en gemensam forskningsmiljö (ansökan 26222) och de övriga ansökningarna om projektmedel ska förstås på följande sätt. Projekt 26222 *En gemensam forskningsmiljö i migrationsrätt - Uppsala och Lunds universitet i samverkan* är en övergripande ansökan som inkluderar de fem övriga projekten som delprojekt. I *första hand* ansöker vi om att tilldelas anslag för projekt 26222. Om denna ansökan tillgodoses finns det ingen anledning att bevilja medel till de fem övriga projekt, som alltså är subsidiära till projekt 26222.

Om projekt 26222 *inte* beviljas anslag ansöker vi om att de fem övriga projekt som sökt medel tilldelas anslag (projekt 26 300 *Migrationsdomstolens utredningsskyldighet*, projekt 26 286 *Diskriminering inom asyrrätten*, projekt 26285 *Klimatbetingade skyddsbehov och "strategic litigation"*, projekt 26283 *Solidaritetens pris: ansvarsfördelning för skyddsbehövande inom EU samt mellan EU och tredje land* och projekt 26284 *Barn med psykosociala funktionsnedsättningar i asyلفörfarandet*).

Den valda kombinationen av miljöansökan (26222) och ansökningar för de fem övriga specifika projekt ger Fondenheten möjligheten att välja mellan

- att finansiera en kluster av sammanhängande projekt (26222) *eller*
- att välja ut ett antal av de fem övriga projekt för finansiering.

Vi ansöker alltså *inte* om att både projekt 26222 å ena sidan och någon eller alla av de fem övriga delprojekten å andra sidan beviljas samtidigt.

### *Forskningsmiljöns relation till flerårigt program, särskilda prioriteringar och rådsbeslut*

Det föreslagna projektet om en gemensam forskningsmiljö i migrationsrätt faller enligt vår mening inom ramen för stödberättigade åtgärder enligt rådsbeslutet (Europaparlamentets och Rådets beslut nr 573/2007/EG), *artikel 3 punkt 4 c*) (insatser som ökar förmågan att bedöma asylansökningar, inklusive överklagande). Detta eftersom projektets syfte dels är att skapa förutsättningar för att ny kunskap som är relevant i asylprocessen och bedömningar av asylansökningar ska genereras, dels omfattar ett antal

projekt som kommer att ta fram sådan ny och efterfrågad kunskap. Gällande delprojektet om barn med funktionshinder i asylprocessen ska särskilt kopplingen till *artikel 3 punkt 9* beaktas vid bedömningen. Den gemensamma forskningsmiljön kan också anses falla inom ramen för *artikel 3 punkt 4 b*) (insatser som ökar kapaciteten att samla in, analysera och sprida statistik om asylförfaranden, mottagande, integration och personer som beviljats internationellt skydd) i och med att den kunskap som genereras inom ramen för en forskningsmiljö som den beskrivna innebär en sådan kapacitetsökning både hos forskare och, exempelvis, för en myndighet.

Inför de två sista åren av programperioden för Europeiska flyktingfondens program för Sverige (2012-2013) har EU-kommissionen identifierat tre strategiska prioriteringar som medlemsstaterna särskilt ska fokusera insatser på (fokusområden): 1) strategiskt fokus kring EU-standarder genom att genomföra åtgärder som är kopplade till kraven i de olika direktiven enligt CEAS; 2) Ökad nationell kapacitet genom samarbete mellan medlemsstater samt 3) ökad utveckling av vidarebosättning/omplacering (se Flyktingfonden, årligt program 2012, s. 5).

Inriktningen av dessa fokusområden relaterar till de strategiska riktlinjer som EU-kommissionen beslutat ska styra användningen av Flyktingfondens medel under 2012 och 2013 (jfr. faktablad maj 2012). De strategiska riktlinjerna har följande tre inriktningar: 1. Projekt som bidrar till att genomföra de principer och åtgärder som fastställts i EU:s regelverk på flyktingområdet (kopplat till fokusområde 1), 2. Projekt som utvecklar referensverktyg och utvärderingsmetoder som kan öka kvaliteten i asylprövningen och/eller utvecklar administrationen så att det praktiska samarbetet med andra medlemsstater underlättas (kopplat till fokusområde 2) och 3. Åtgärder för att förbättra ansvarsfördelningen mellan EU:s medlemsländer och länder utanför EU (kopplat till fokusområde 3).

Det föreslagna projektet om en gemensam akademisk miljö för forskning, utbildning och kunskapsutbyte i migrationsrätt faller främst inom ramen för *prioritering 2*. Detta eftersom målet med projektet är en stabil miljö för forskning och utbildning i migrationsrätt där kunskap om olika aspekter av skyddsrelaterad migration bidrar till att höja kvaliteten i asylprövningen och därmed också en ökad rättssäkerhet för den enskilde sökanden. Sådana resultat är också målet för de delprojekt som ingår i ansökan om medel för forskningsmiljön. Rättssäkerhet är en fundamental del av kvaliteten i asylprövningen – att man kan lita på rättens förutsägbarhet och att de processuella reglerna följs. Samarbetet mellan medlemsländerna förenklas också om kvaliteten i de olika staternas respektive asylsystem är hög och jämn. Det bör framhållas att under prioritering 2 lyfts forskning inom asyl- och migrationsområdet fram som ett särskilt prioriterat utvecklingsområde där det finns särskilt behov av ytterligare projekt. Som exempel på centrala åtgärder för att uppfylla detta nämns ”oberoende uppföljningar med forskningsinriktning av den nya utlänningslagen och den nya instans- och processordningen”, (jfr. Europeiska flyktingfonden, flerårigt program 2008-2013 (Sverige) s. 18-19). Detta stämmer väl in på det föreslagna projektet i och med att det föreslagna projektet dels innehåller denna typ av delprojekt, dels i sig är ett verktyg för att föra ut kunskap om existerande studier av denna typ samt skapa utrymme och förutsättningar för ytterligare studier.

Sammanfattningsvis kan konstateras att det föreslagna projektet faller inom ramen för ett flertal av de prioriterade områden som lyfts fram av Europeiska flyktingfonden, EU-kommissionen samt Nationella samrådskommittén. Projektet kan därmed definieras som utgörandes en central åtgärd för att nå de prioriterade målen och för att såväl långsiktigt som kortsiktigt förbättra situationen på ett bristområde. Det bör betonas att även om det som nämnts ovan föreligger ett stort intresse från respektive universitets rektorer för att stärka den migrationsrättsliga forskningen vid de juridiska fakulteterna så är externa medel en nödvändighet för att en sådan miljö som beskrivs ska kunna etableras och vara

livskraftig. Detta gör att det föreslagna projektet bör vara aktuellt för en grad av medfinansiering upp till 90 %, i andra hand 75 %.

Det kan vidare nämnas att den overheadkostnad respektive fakultet har att bära med råge överstiger den andel indirekta kostnader som är stödberättigade enligt Europeiska flyktingfondens regler, vilket gör att de verkliga kostnaderna för projektägare och projektpartner är större än vad som framgår av finansplanen. Även detta är ett skäl till att en delfinansiering på 90 % skulle vara till stor gagn för möjligheterna att genomföra projektet.

## 2. Projektmål och förväntat resultat

*Projektmål och förväntat resultat för forskningsmiljön i sin helhet*

Det övergripande målet i ett projekt kan formuleras som det långsiktiga mål som hjälper oss att förstå vilken inriktning projektet ska ha.

För detta projekt är det övergripande målet

- en i forskarsamhället och på respektive universitet etablerad miljö för forskning och utbildning i migrationsrätt som skapar förutsättningar för att ny kunskap om migration i olika former, i synnerhet dess rättsliga aspekter, genereras.

Det huvudsakliga projektmålet (enligt Fondhjälpredan s. 16 ”den situation/förändring som ska råda efter att projektet är avslutat”) för projektet ”*En gemensam forskningsmiljö i migrationsrätt - Uppsala och Lunds universitet i samverkan*” är

- dels existensen av en dynamisk forskningsmiljö (vilket inte finns i nuläget) i vilken ett antal forskare på området är aktiva och publicerar och på andra sätt sprider forskningsresultat,
- dels att ny forskning tagits fram om skyddsrelaterad migration som bidrar till en ökad kvalitet i asylprövningen och asylprocessen.

En forskningsmiljö som denna bereder utrymme och ger förutsättningar för ökad och fördjupad kunskap hos rättstillämpare och rättsvetenskapare, vilket kommer den slutliga målgruppen till godo. Detta är ett sätt att uppfylla det ovan beskrivna långsiktiga målet.

Ökad och fördjupad kunskap bidrar även till en bättre och rättssäkrare rättstillämpning, samt till utvecklingen av rätts- och politikområdet. Annorlunda uttryckt: ju mer kunskap den som tolkar och tillämpar lagen har, desto bättre och mer rättssäker blir rättstillämpningen då vederbörande vet hur man ska, respektive inte ska, göra. Ökad forskning inom migrationsrätt kommer vidare att ha långsiktiga positiva konsekvenser för utbildningen på området då antalet lärare med specialkunskaper ökar och därmed den kunskap som förmedlas till studenterna. Fler och kunnigare jurister gör ett bättre arbete inom ramen för asylprocessen och fler studenter som utbildas gör att underlaget för att det ska finnas fler kunniga jurister som arbetar med migrationsrätt ökar.

*Delmål*

Följande delmål ska uppnås under projekttiden (för tidsangivelser, se aktivitetsplan nedan):

- Sju delprojekt skall ha påbörjats (4 avhandlingsprojekt och 3 projekt med disputerade forskare).



- En hemsida för forskningsmiljön har etablerats genom vilken i miljön genererade forskningsresultat kan spridas och nyheter om forskningsmiljön läggs upp.
- Minst tre doktorander har genomgått godkända tvåårsprövningar.
- Minst tio interna forskningsseminarier har genomförts (inom forskningsmiljön, inklusive internationellt seminarium, samt s.k. högre seminarier).
- En presentation av forskningsmiljön, däri ingående projekt och kommande aktiviteter för externa intressenter har genomförts.
- Fyra externa seminarier/workshops med praktiker, domare, policybildare har genomförts.
- Ett seminarium med projektets forskare samt särskilt inbjudna internationella forskare har genomförts.
- En internationell konferens har genomförts.
- Alla ansvariga forskare i projekten har publicerat minst en vetenskaplig text innan projektslut.

Både huvudmål och delmål är SMART-säkrade på så sätt att de alla är *specifika* (handlar om vad som kan uppnås genom aktiviteter inom ramen för detta konkreta projekt), *mätbara* (de är tydliga även för en extern betraktare), *accepterade* av deltagarna (målen har diskuterats fram inom styrgruppen och faller inom ramen för vad som kan förväntas av doktorander/postdok-forskare samt vad som efterfrågats av praktiker), *realistiska* (satta utifrån tidigare erfarenheter och kunskap om forskningssamarbeten/miljöer) samt *tidsbegränsade* (vid projekttidens slut bör den gemensamma forskningsmiljön vara väl etablerad och ha en långsiktig planering för det fortsatta arbetet, seminarieserierna vara etablerade och forskning ha genererats både inom doktorandprojekt och post-dokprojekt). Den avslutande konferensen blir en möjlighet att summera erfarenheter från projekttiden och utvärdera miljös inriktning och utformning.

Förväntat *resultat* (enligt Fondhjälpredan s. 16 det förväntade läget när samtliga aktiviteter är genomförda) för projektet är således

- att ny kunskap genererats och spridits genom i) publikationer, ii) genomförda seminarier och workshops och iii) den internationella konferensen,
- att en gemensam forskningsmiljö med en fungerande struktur och en aktiv seminarieverksamhet etablerats och är införlivad i ordinarie verksamhet samt
- att statusen för rättsområdet och forskningsfältet migrationsrätt ökat vilket i sin tur dels leder till ökat antal forskare som intresserar sig för området, dels till att fler kompetenta jurister vill ägna sig åt migrationsrätt i praktiken.

*Delprojekt Migrationsdomstolens utredningsskyldighet – projektmål och förväntat resultat*

*Projektmål*

- Det *övergripande målet* är en ökad kvalitet i asylprövningen och en ökad rättsäkerhet i asylprocessen.
- Det *huvudsakliga projektmålet* för projektet ”Migrationsdomstolens utredningsskyldighet” är att kunskapen - jämfört med utgångsläget vid projektstart - hos

rättstillämpare, lagstiftare och andra berörda parter om hur migrationsdomstolarnas utredningsansvar ska förstås samt hur den praktiska tillämpningen ser ut har ökat och fördjupats. Detta är ett sätt att uppfylla de ovan beskrivna långsiktiga målen.

- Ett *subsidiärt projektmål* är att bidra till (öka) den svenska forskningen på det migrationsrättsliga fältet, en forskning som idag är begränsad till sin omfattning. Sådan forskning är även till nytta i lagstiftningsarbete då den genererar ny kunskap som kan påverka utformningen av ny lag.

Ökad och fördjupad kunskap bidrar även till en bättre och rättssäkrare rättstillämpning, samt till utvecklingen av rätts- och politikområdet. Annorlunda uttryckt: ju mer kunskap den som tolkar och tillämpar lagen har, desto bättre och rättssäkrare blir rättstillämpningen då vederbörande vet hur man ska, respektive inte ska, göra. Ökad forskning inom migrationsrätt kommer vidare att ha långsiktiga positiva konsekvenser för utbildningen på området då antalet lärare med specialkunskaper ökar och därmed den kunskap som förmedlas till studenterna. Mer kunniga jurister gör ett bättre arbete inom ramen för asylprocessen och fler studenter som utbildas gör att underlaget för att det ska finnas fler kunniga jurister som arbetar med migrationsrätt ökar.

Förväntat *resultat* (enligt Fondhjälpredan s. 16 det förväntade läget när samtliga aktiviteter är genomförda) för projektet är således att projektet genererat ny kunskap om migrationsdomstolens utredningsansvar, kunskap som genom en vetenskaplig artikel/motsvarande, en sammanfattande rapport och ett seminarium med domare och andra rättstillämpare som deltagare spritts till den direkta målgruppen (se nedan) och därmed kommer den slutliga målgruppen asylsökande till nytta. Resultat när det gäller det *subsidiära* målet om migrationsrättslig forskning är att ytterligare kvalitativ sådan producerats och spridits i den akademiska världen liksom till praktiker, domare, beslutsfattare och andra berörda grupper.

Vad betyder då detta för den slutliga målgruppen asylsökande? Som beskrivits ovan under punkten 1 är *situationen idag* (vid projektstart) oklar vad gäller migrationsdomstolarnas utredningsansvar och hur långt detta sträcker sig. Detta kan få negativa konsekvenser för den enskilde asylsökande i de fall då domstolen, trots att man anser att utredningen är bristfällig och att alla för målet relevanta omständigheter inte klargörs av parterna, inte begär in kompletteringar eller ställer frågor för att ytterligare klargöra sakomständigheterna med hänvisning till att det är parternas ansvar att presentera fakta i målet. Då det är staten (i form av myndighet/domstol) som har större resurser går också ansvaret över till denna när den sökande får anses ha gjort vad som kan krävas av henne/honom. Om myndigheten/domstolen inte tar på sig detta ansvar befinner sig den sökande i en mycket utsatt situation där rättssäkerheten kan äventyras. Frågan är också relevant för den slutliga målgruppen sett ur ett systemperspektiv, där just relationen och maktbalansen mellan den asylsökande och staten aktualiseras – vem har egentligen ansvaret för att ett mål blir tillräckligt utrett?

Det *huvudsakliga projektmålet*, att öka kvaliteten i asylprövningen genom att öka kunskapen kring utredningsansvarets ramar och omfattning, *påverkar den slutliga målgruppen asylsökande* på så sätt att projektet förväntas resultera i en förbättring av den slutliga målgruppens situation både i enskilda fall och ur ett systemperspektiv i och med att den ökade kunskapen appliceras av rättstillämparen. På så sätt stärks även rättssäkerheten för den enskilde.

Vad gäller det *subsidiära målet* om att stärka och utveckla svensk forskning på området migrationsrätt kan sägas följande. Utvecklandet av en livskraftig och livaktig svensk migrationsrättslig forskning kommer asylsökande till godo på så sätt att ökad kunskap också innebär högre kvalitet i asylprövningen generellt när forskningsresultat sprids. Vidare innebär ökad forskning att rättsområdets status höjs vilket dels leder till att fler

och bättre jurister blir verksamma på området, dels att fler studenter på juristutbildningarna får undervisning i för migrationsrätten centrala frågor. Mer kunniga jurister gör ett bättre arbete inom ramen för asylprocessen och fler studenter som utbildas gör att underlaget för att det ska finnas fler kunniga jurister som arbetar med migrationsrätt ökar.

### *Delprojekt Diskriminering inom asylrätten – projekt mål och förväntat resultat*

#### *Projekt mål*

- Det *övergripande målet* är detta en ökad kvalitet i asylprövningen, i synnerhet vid bedömningen av asylskäl, och en ökad rättsäkerhet i asylprocessen.

- Det *huvudsakliga projekt målet* (enligt Fondhjälpredan s. 16 ”den situation/förändring som ska råda efter att projektet är avslutat”) är för projektet ”Diskriminering i asylrätten” att kunskapen – jämfört med utgångsläget vid projektstart – hos rättstillämpare, lagstiftare och andra berörda parter om hur man kan bedöma asylansökningar i vilka diskriminering åberopas som grund har ökat och fördjupats, i synnerhet i relation till tolkningen av principen om *non-refoulement*. Detta är ett sätt att uppfylla de ovan beskrivna långsiktiga målen och än viktigare, är något som kan påverka bedömningen av asylskäl både i enskilda fall och ur ett systemperspektiv. Här finns således en tydlig koppling mellan projekt målet och *nyttan för den slutliga målgruppen*.

- Ett *subsidiärt projekt mål* är att bidra till (öka) den svenska forskningen på det migrationsrättsliga fältet, en forskning som idag är begränsad till sin omfattning. Sådan forskning är även till nytta i lagstiftningsarbete då den genererar ny kunskap som kan påverka utformningen av ny lag.

Ökad och fördjupad kunskap bidrar till en bättre och rättssäkrare rättstillämpning, samt till utvecklingen av rätts- och politikområdet. Annorlunda uttryckt: ju mer kunskap den som tolkar och tillämpar lagen har, desto bättre och rättssäkrare blir rättstillämpningen då vederbörande vet hur man ska, respektive inte ska, göra.

Förväntat *resultat* (enligt Fondhjälpredan s. 16 det förväntade läget när samtliga aktiviteter är genomförda) för projektet är således att projektet genererat ny kunskap om diskriminering som grund för asyl, kunskap som genom en vetenskaplig artikel/motsvarande, en sammanfattande rapport och ett seminarium med domare och andra rättstillämpare som deltagare spritts till den direkta målgruppen (se nedan) och därmed kommer *den slutliga målgruppen asylsökande till nytta*. Resultat när det gäller det *subsidiära målet* om migrationsrättslig forskning är att ytterligare kvalitativ sådan producerats och spridits i den akademiska världen liksom till praktiker, domare, beslutsfattare och andra berörda grupper.

Det *huvudsakliga projekt målet* påverkar den slutliga målgruppen asylsökande på så sätt att projektet förväntas resultera i en förbättring av den slutliga målgruppens situation både i enskilda fall och ur ett systemperspektiv i och med att den ökade kunskapen appliceras av rättstillämparen. På så sätt stärks även rättsäkerheten för den enskilde.

Vad gäller det *subsidiära målet* om att stärka och utveckla svensk forskning på området migrationsrätt kan sägas följande. Utvecklandet av en livskraftig och livaktig svensk migrationsrättslig forskning kommer asylsökande till godo på så sätt att ökad kunskap också innebär högre kvalitet i asylprövningen generellt när forskningsresultat sprids. Vidare innebär ökad forskning att rättsområdets status höjs vilket dels leder till att fler och bättre jurister blir verksamma på området, dels att fler studenter på juristutbildningarna får undervisning i för migrationsrätten centrala frågor. Mer kunniga

jurister gör ett bättre arbete inom ramen för asylprocessen och fler studenter som utbildas gör att underlaget för att det ska finnas fler kunniga jurister som arbetar med migrationsrätt ökar.

### *Delprojekt Klimatbetingade skyddsbehov och ”strategic litigation”- projekt mål och förväntat resultat*

#### *Projekt mål*

Delprojektets övergripande mål är att analysera den rättsliga potentialen av s.k. strategic litigation för att skydda personer som migrerar på grund av klimatförändringar inom ramen av ett avhandlingsprojekt under sakkunnig handledning.

Projektet har 6 delmål:

- Det första delmålet är att på rättsvetenskaplig väg fastställa vilka krav som folkrätt och EU-rätt ställer i relation till skyddet av personer som migrerar på grund av klimatförändringar.
- Det andra delmålet är att identifiera problemområden där Sverige och Storbritannien möjligtvis inte lever upp till dessa krav.
- Det tredje delmålet är att identifiera processuella strategier som ombuden använder för att åvägabringa ett klarare rättsläge i förhållande till den nämnda persongruppen.
- Det fjärde delmålet är att sammanföra aktörer som berörs av frågan om klimatförändring och internationellt skydd (beslutsfattare, domare praktiker, frivilligorganisationer och forskare) för korsbefrukning av dessa områden vars relation hittills kännetecknats av vattentäta skott.
- Det femte delmålet är att sprida information inom Sverige om studien och dess resultat i akademiska, politiska och andra sammanhang.
- Det sjätte delmålet är att sprida information om studien och dess resultat inom andra medlemsstater inom EU.

#### *Akademiska delmål*

Följande akademiska delmål ska uppnås under projekttiden:

- Ett uppläggningsseminarium och en godkänd två-årsprövning (mittseminarium) för den i projektet involverade doktoranden genomförs.
- Spridning av inom ramen för projektet genererade forskningsresultat. Sker genom publicering och hemsida.
- Ökat kunskapsutbyte mellan forskare och praktiker och domare genom workshops och seminarier.

Huvudmålet, delmålen och de akademiska delmålen är SMART-säkrade på så sätt att de alla är *specifika* (handlar om vad som kan uppnås genom aktiviteter inom ramen för detta konkreta projekt), *mätbara* (de går att uppskatta för en extern betraktare), *accepterade* av deltagarna (målen har diskuterats fram inom L/UMIN och faller inom ramen för vad som

kan förväntas av doktorander samt vad som efterfrågats av praktiker), *realistiska* (sätta utifrån tidigare erfarenheter och kunskap om forskningssamarbeten/miljöer) samt *tidsbegränsade* (vid projekttidens slut seminarierna ha genomförts och forskning ha genererats inom doktorandprojektet).

#### *Förväntade resultat*

Det förväntade resultatet av projektet är en ökad kunskap och medvetenhet bland forskare och praktiker om de krav som internationella åtaganden skapar gentemot den svenska asylprocessen i relation till personer som med skyddsbehov relaterade till klimatförändringar, hur dessa krav uppfylls i nuläget och vad som behöver göras i de fall dessa krav inte är uppfyllda.

#### *Delprojekt Solidaritetens pris – projektmål och förväntat resultat*

##### *Övergripande projektmål och förväntat resultat*

Projektets mål är att empiriskt och teoretiskt analysera ansvarsfördelningen inom asylområdet inom EU och mellan EU:s medlemsstater och tredje land inom ramen av ett avhandlingsprojekt under sakkunnig handledning.

Projektet har 6 delmål:

- Det första delmålet är att på rättsvetenskaplig väg fastställa vilka krav som folkrätt och EU-rätt ställer i relation till denna ansvarsfördelning.
- Det andra delmålet är att identifiera problemområden där skevfördelningar inträder på grund av i rättsliga regler.
- Det tredje delmålet är att identifiera konkreta lösningsansatser för att åvägabringa en optimal fördelning i förhållande till enstaka medlemsstaters olika förmågor.
- Det fjärde delmålet är att sammanföra aktörer som berörs av frågan om klimatförändring och internationellt skydd (lagstiftare, beslutsfattare, domare praktiker, frivilligorganisationer och forskare) för korsbefruktning av dessa områden vars relation hittills kännetecknats av vattentäta skott.
- Det femte delmålet är att sprida information inom Sverige om studien och dess resultat i akademiska, politiska och andra sammanhang.
- Det sjätte delmålet är att sprida information om studien och dess resultat inom andra medlemsstater inom EU.

##### *Akademiska delmål*

Följande akademiska delmål ska uppnås under projekttiden:

- En lämplig doktorand knyts till projektet i ett tidigt skede efter att anställningen har utlysts på sedvanligt sätt och ett urval i öppen konkurrens har företagits av Nämnden för utbildning på forskarnivå vid Juridiska fakulteten.
- Ett uppläggningsseminarium och en godkända två-årsprövning (mittseminarium) för den i projektet involverade doktoranden genomförs.

- Spridning av inom ramen för projektet genererade forskningsresultat. Sker genom publicering och hemsida.
- Ökat kunskapsutbyte mellan forskare och praktiker/domare genom workshops och seminarier.

Både huvudmål och delmål är SMART-säkrade på så sätt att de alla är *specifika* (handlar om vad som kan uppnås genom aktiviteter inom ramen för detta konkreta projekt), *mätbara* (de går att uppskatta även för en extern betraktare), *accepterade* av deltagarna (målen har diskuterats fram inom LUMIN och faller inom ramen för vad som kan förväntas av doktorander samt vad som efterfrågats av praktiker), *realistiska* (satta utifrån tidigare erfarenheter och kunskap om forskningssamarbeten/miljöer) samt *tidsbegränsade* (vid projekttidens slut seminarierna ha genomförts och forskning ha genererats inom doktorandprojektet).

#### *Förväntade resultat*

Det förväntade resultatet av projektet är en ökad kunskap och medvetenhet bland forskare och praktiker om de rättsliga faktorer som påverkar ansvarsfördelningen för mottagandet av asylsökande och återbosatta inom EU samt mellan EU:s medlemsstater och tredje land.

#### *Delprojekt Barn med psykosociala och intellektuella funktionsnedsättningar – projektmål och förväntat resultat*

Delprojektets mål är att tillvarata, generera, och sprida kunskap om Sveriges uppfyllande av internationella åtaganden om tillgänglighet, anpassning och stöd för barn med intellektuella eller psykosociala funktionsnedsättningar i asylprocessen.

Delprojektet har 6 delmål:

- Det första delmålet är att på rättsvetenskaplig väg fastställa vilka krav Flyktingkonventionen, CRPD och EU:s asylförfarandedirektiv (recast) ställer på den svenska asylprocessen i relation till barn med intellektuella eller psykosociala funktionsnedsättningar.
- Det andra delmålet är att fastställa i vilken mån den svenska asylprocessen lever upp till dessa krav.
- Det tredje delmålet är att identifiera, i de instanser dessa krav inte efterlevs, genom vilka åtgärder de lämpligast implementeras.
- Det fjärde delmålet är att sammanföra aktörer inom områdena asyl, barn och funktionshinder (praktiker, frivilligorganisationer och forskare) för korsbefrukning av dessa områden vars relation hittills kännetecknats av vattentäta skott.
- Det femte delmålet är att sprida information inom Sverige om studien och dess resultat i akademiska, politiska och andra sammanhang (inbegripet de målgrupper som identifierats i det fjärde delmålet).
- Det sjätte delmålet är att sprida information om studien och dess resultat inom andra medlemsstater inom EU.

Både huvudmål och delmål är SMART-säkrade på så sätt att de alla är *specifika* (handlar om vad som kan uppnås genom aktiviteter inom ramen för detta konkreta projekt), *mätbara* (de är tydliga även för en extern betraktare), *accepterade* av deltagarna (detta bygger på att de tar upp frågor som har identifierats som viktiga av de aktörer som berörs), *realistiska* (sätta utifrån tidigare erfarenheter och kunskap om liknande forskning) samt *tidsbegränsade* (vid projekttidens slut har aktiviteterna utförts och studiens resultat publicerats). Den avslutande Workshopen blir en möjlighet att utvärdera olika aktörers upplevelse av projektet.

#### *Förväntade resultat*

Det förväntade resultatet av projektet är en ökad kunskap och medvetenhet bland forskare, politiker, beslutsfattare och praktiker om de krav som internationella åtaganden skapar gentemot den svenska asylprocessen i relation till barn med intellektuella eller psykosociala funktionsnedsättningar, hur dessa krav uppfylls i nuläget och vad som behöver göras i de fall dessa krav inte är uppfyllda. Projektet förväntas också resultera i ökad kunskap och medvetenhet bland forskare, politiker, beslutsfattare och praktiker i andra medlemsstater om de krav som internationella åtaganden skapar gentemot asylprocessen i relation till barn med intellektuella eller psykosociala funktionsnedsättningar

#### *Delprojekt ”Är det på riktigt?” – projektmål och förväntat resultat*

Det *huvudsakliga projektmålet* (enligt Fondhjälpredan s. 16 ”den situation/förändring som ska råda efter att projektet är avslutat”) är

- Ny kunskap existerar och har spridits om hur genuinitetsprövningar fungerar vid bedömning av skyddsbehov samt dess relation till begreppet ”tillskriven uppfattning”,
- att denna kunskap kan bidra till kvaliteten i enskilda bedömningar samt
- att bättre förutsättningar än i nuläget finns för en i forskning grundad diskussion om det möjliga och rimliga i att sådana bedömningar görs.

*Delmål* i projektet är

- Publicering eller initierande av publiceringsprocess av forskningsresultat i minst en vetenskaplig text
- Presentation av preliminära resultat vid internt seminarium (se ansökan forskningsmiljö för detaljer)
- Presentation av preliminära resultat vid externt seminarium/workshop (se ansökan forskningsmiljö för detaljer)
- Presentation av forskningsresultat vid den avslutande internationella konferensen (se ansökan forskningsmiljö för detaljer).

Både huvudmål och delmål är SMART-säkrade på så sätt att de alla är specifika (handlar om vad som kan uppnås genom aktiviteter inom ramen för detta konkreta projekt), mätbara (de är tydliga även för en extern betraktare), accepterade av deltagarna (målen har diskuterats fram inom styrgruppen och faller inom ramen för vad som kan förväntas

av postdok-forskare samt vad som efterfrågats av praktiker), realistiska (satta utifrån tidigare erfarenheter) samt tidsbegränsade (rimliga att uppnå inom projekttiden).

Förväntat *resultat* (enligt Fondhjälpredan s. 16 det förväntade läget när samtliga aktiviteter är genomförda) för projektet är således

- Att ny kunskap genererats som dels kan fungera som konkret vägledning i enskilda bedömningar av skyddsbehov inom denna kategori, dels bidrar till utvecklingen av teoretiska perspektiv i migrationsrätten.

*Mervärdet* av den genomförda studien för den slutliga målgruppen asylsökande är att en ökad kunskap om hur genuinitetsbedömningar görs samt en i forskning grundad diskussion om värdet och rimligheten i sådana bedömningar dels får anses kunna leda till bättre och mer underbyggda bedömningar av ett skyddsbehov, dels att dessa bedömningar och övervägningar inte görs i fall där det inte är rimligt eller möjligt att genomföra på ett objektivt sätt. Detta leder till en ökad rättssäkerhet för den enskilda asylsökanden jämfört med dagens situation där i vilken mån genuinitetsbedömningar genomförs och på vilket sätt detta sker är avhängigt den enskilde beslutsfattaren eller domaren snarare än en väl genomförd analys av dess effektivitet.

#### *Delprojekt Åldersbestämningar i asylprocessen – projektmål och förväntat resultat*

Det *huvudsakliga projektmålet* (enligt Fondhjälpredan s. 16 ”den situation/förändring som ska råda efter att projektet är avslutat”) är

- att ny kunskap existerar och har spridits om hur medicinsk åldersbestämning går till, hur resultaten av en sådan kan och ska förstås ur ett juridiskt respektive medicinskt perspektiv samt vilka problem som uppstår i de fall en åldersbedömning ges en avgörande roll vid beslut om behov av internationellt skydd,
- att denna kunskap kan bidra till kvaliteten i enskilda bedömningar samt
- att bättre förutsättningar än i nuläget finns för en i forskning grundad diskussion om det sätt på vilket åldersbestämningar genomförs och hur resultaten bedöms samt tillmäts vikt.

*Delmål* i projektet är

- författande av två papers som presenteras dels vid en konferens i Lund, dels vid en föreläsningsserie vid Refugee Studies Centre, universitetet i Oxford (deltagande bekräftat)
- bearbetning av ovan nämnda papers för publicering som vetenskaplig artikel
- presentation av preliminära resultat vid internt seminarium (se ansökan forskningsmiljö för detaljer)
- presentation av preliminära resultat vid externt seminarium/workshop (se ansökan forskningsmiljö för detaljer)
- presentation av forskningsresultat vid den avslutande internationella konferensen (se ansökan forskningsmiljö för detaljer).

Förväntat *resultat* (enligt Fondhjälpredan s. 16 det förväntade läget när samtliga aktiviteter är genomförda) för projektet är således



- att ny kunskap genererats som dels kan fungera som konkret vägledning i enskilda bedömningar av ålder inom ramen för asylprövningen, dels kan bidra till reflektion rörande användandet av medicinska studier och bedömningar i juridiska (migrationsrättsliga) sammanhang.

*Mervärdet* av den genomförda studien för den slutliga målgruppen asylsökande är att en ökad kunskap om hur åldersbestämningar genomförs och hur resultaten bedöms och förstås kommer att leda till bättre och mer underbyggda bedömningar av ett eventuellt skyddsbehov för en utsatt grupp. Detta leder till en ökad rättssäkerhet för den enskilda asylsökanden jämfört med dagens situation där åldersbestämningar är ett erkänt trubbigt instrument med, inte minst, problematiska aspekter ur ett etiskt perspektiv (jfr. Migrationsverkets Etiska råd, svar på fråga rörande åldersbestämningar publicerat på Migrationsverkets hemsida 11 december 2013).

### 3. Indikatorer

En indikator definieras generellt som en förändring eller händelse som är möjlig att observera och som ger belägg för att påstå att en förändring har skett i relation till målet. Indikatorerna är informationen som undersöks och jämförs i en utvärdering. Indikatorer kan vara både kvantitativa (ett kvantitativt mått är en siffra som speglar information sammanställd med kvantitativ metod) och kvalitativa (ett kvalitativt mått speglar någons åsikt, upplevelse eller bedömning, som har undersökts med hjälp av kvalitativ metod).

Det huvudsakliga målet för projektet anges ovan vara existensen av en dynamisk forskningsmiljö (vilket inte finns i nuläget) i vilken ett antal forskare som publicerar forskningsresultat är aktiva på området och att ny forskning som bidrar till en ökad kvalitet i asylprövningen och asylprocessen presenteras. Den eftersträlvade förändringen utgörs således av tillkomsten av en ny dynamisk forskningsmiljö i migrationsrätt inom ramen för vilken intressant och relevant forskning genereras. Till dessa huvudsakliga mål fogas ett antal delmål (se ovan) samt fyra förväntade resultat.

Indikatorer för det huvudsakliga målet med existensen av en dynamisk forskningsmiljö med aktiva forskare som genererar ny forskning/kunskap (dessa indikatorer är också kopplade till ovan beskrivna förväntade resultat):

- *kvantitativ indikator*: antal publikationer som publicerats under projektperioden av forskare verksamma inom ramen för forskningsmiljön.  
*Ingångsvärde*: I dagsläget har professor Gregor Noll mer än 10 publikationer på området flyktingrätt, jur. dr. Rebecca Stern sex publikationer och doktorand Maria Bexelius 2 publikationer. *Förväntat utfall*: alla delprojekt har genererat minst 1 publikation var.
- *kvantitativ indikator*: fler forskare än i nuläget är aktiva på området migrationsrätt med anknytning till den nationella nivån.  
*Ingångsvärde*: Cirka 5 personer. *Förväntat utfall*: Ytterligare minst 6 verksamma forskare.
- *kvantitativ indikator*: antalet nedladdningar av de vetenskapliga publikationer, working papers och liknande som hör till projektet via projekthemsidan (vad som kan visas med denna mätning begränsas av att nedladdningarna, och därmed det förmodade genomslaget, fortsätter efter det att projekttiden och därmed utvärderingsperioden avslutats). *Ingångsvärde*: 0 (hemsidan existerar ännu inte). *Förväntat utfall*: 250.

- *kvantitativ indikator:* antal besökare på projekthemsidan vid projekttidens slut. *Ingångsvärde:* 0, då hemsidan ännu inte finns. *Förväntat utfall:* 1000.
- *kvantitativ indikator:* antal deltagare på ovan nämnda seminarier, workshops och forskningspresentationer med externa deltagare som ansåg sig ha erhållit ny kunskap om det eller de delprojekt eller forskningsfrågor som diskuterats vid seminariet – mäts genom en utvärderande enkät antingen vid eller kort efter seminariet (då deltagaren fått tid för reflektion). *Ingångsvärde:* 0. *Förväntat utfall:* 60.
- *kvantitativ indikator:* antal deltagare i konferensen som ansåg sig ha erhållit ny kunskap om de forskningsfrågor som diskuterades vid konferensen – mäts genom en utvärderande enkät kort efter konferensen (då deltagaren fått tid för reflektion). *Ingångsvärde:* 0. *Förväntat utfall:* 75.
- *kvantitativ indikator:* antal forskare utöver projektpersonal som är knutna till forskningsmiljön (mäts genom initierande av eller deltagande i gemensamma projekt, gemensamma arrangemang). *Ingångsvärde:* 0. *Förväntat utfall:* 7.
- *kvantitativ indikator:* antalet citeringar av projektets publikationer/forskningsresultat – detta är gängse mätmetod för att mäta genomslag på ett vetenskapligt plan. *Ingångsvärde:* 0. *Förväntat utfall:* då mätningar av genomslag för forskningsinriktade projekt bör göras med ett längre perspektiv än projektperioden – genomslaget visar sig sällan direkt då publiceringstakten i tidskrifter inte är så snabb – kan endast ett begränsat genomslag för delprojektens delresultat visas genom mätning av citeringar. Det riskerar därför att bli missvisande att ange ett specifikt förväntat resultat på denna punkt. Ska ett värde ändå anges är det rimliga minst 1 citering.
- *kvantitativ indikator:* att antalet publikationer på området ökar i svenska och utländska vetenskapliga publikationer. *Ingångsvärde:* svårt att ange exakt siffra utan en bred genomgång av ett antal vetenskapliga tidskrifter. *Förväntat utfall:* minst 4 publikationer genererade i delprojektet publiceras inom projektperioden.
- *kvalitativ indikator:* i vilken mån projektresultaten ger upphov till diskussion vid eller i samband med de seminarier vid vilka resultat presenteras för deltagare utanför projektgruppen (på detta sätt belyses åsikter och bedömningar om projektresultatens relevans i den direkta målgruppen, mäts genom deltagande observation). *Ingångsvärde:* 0. *Förväntat utfall:* svårt att ange antal diskussioner då detta beror på gruppens sammansättning, vilka ämnen som fångar mest uppmärksamhet osv. Resultaten får snarare beskrivas i seminarierapporter samt i samband med utvärdering av projektet. Minst förväntat utfall: minst 1 diskussion.
- *kvalitativ indikator:* om projektresultaten upplevs ha betydelse och/eller relevans för den enskilde praktikern som deltagit i seminarier/motsvarande inom ramen för forskningsmiljön i hans/hennes fortsatta yrkesutövning och tillämpning av rätten (mäts genom deltagarenkäter en tid efter genomfört seminarium/workshop samt eventuellt intervjuer). *Ingångsvärde:* 0. *Förväntat utfall:* 7 av 10 deltagare ska anse att så är fallet.

- *kvalitativ indikator*: om projektresultaten får synligt genomslag i kurser för domare och andra praktiker genom att de exempelvis används som underlag för undervisningsmaterial.  
*Ingångsvärde*: 0. *Förväntat utfall*: projektresultaten används i kursmaterialet för minst 1 kurs.
- *kvalitativ indikator*: i vilken mån projektresultaten införlivas under projektets gång i undervisningen i migrationsrätt vid Uppsala respektive Lunds universitet men även andra lärosäten (mäts genom förekomst i kursmaterial och diskussion med ämnesansvariga lärare).  
*Ingångsvärde*: 0. *Förväntat utfall*: projektresultaten inkluderas i kursmaterialet för minst 1 kurs.

Genomslaget av forskningsmiljön mer generellt skulle kunna mätas genom att den uppmärksamhet projektet genererat undersöks med en enkät i slutet av projekttiden med frågor till nyckelpersoner på universitet, forskningsinstitutioner, domstolar, myndigheter samt organisationer om vilken kännedom de har om projektet och vilken betydelse de menar att projektet kan ha för utvecklingen av forskningsfältet migrationsrätt.

Ökad status för ämnet migrationsrätt – föreslagna indikatorer:

- *kvalitativ indikator*: i vilken mån delprojekten och deras resultat diskuteras på forskningsrelaterade seminarier som berör området migrationsrätt men som inte anordnas inom ramen för forskningssamarbetet (exempelvis högre seminarier i förvaltningsrätt, folkrätt, processrätt osv.) – mäts genom observation.  
*Ingångsvärde*: 0 (då projektet knappt startat). *Förväntat resultat*: åtminstone 4 tillfällen.

Delmål – föreslagna kvantitativa och kvalitativa indikatorer:

- *Påbörjade delprojekt*. Antalet påbörjade delprojekt som följer aktivitetsplanen  
*Ingångsvärde*: 0. *Förväntat resultat*: 7 st.
- *två-årsprövning*: antalet projektfinansierade doktorander som genomför en lyckad sådan utvärdering. Mäts genom utvärderande omdöme från forskningsutskottet.  
*Ingångsvärde*: 0. *Förväntat resultat*: minst 3 godkända tvåårsprövningar.
- *Etablerande/utvecklande av hemsida*: projektets hemsida existerar inte i nuläget – *ingångsvärde* 0. Indikator för om delmålet har uppfyllts är svårt att ange i siffror men får mätas genom i) ett konstaterande av att hemsidan existerar och ii) att den är fylld med ett för besökaren intressant, relevant och uppdaterat innehåll.
- *Genomförda interna seminarier (inklusive högre seminarier)*: antal deltagare på seminarier där projektresultaten presenteras för och diskuteras med forskargruppen (både projektpersonal och till projektet knutna andra forskare). Mäts genom deltagarlistor.  
*Ingångsvärde*: 0. *Förväntat utfall*: 150 sammanlagt.
- *Genomförda externa seminarier/workshops*: antal deltagare på seminarier där projektresultaten presenteras för och diskuteras med representanter för den direkta målgruppen, det vill säga antal personer som kunskapen direkt förmedlas till vid dessa tillfällen. Mäts genom deltagarlistor.  
*Ingångsvärde*: 0. *Förväntat utfall*: 120 sammanlagt.

- *Ett seminarium med projektets forskare samt särskilt inbjudna internationella forskare har genomförts: antal deltagare, mäts genom deltagarlistor. Ingångsvärde: 0. Förväntat utfall: 15.*
- *Genomförd internationell konferens: antal deltagare vid den avslutande internationella konferensen. Mäts genom deltagarlistor. Ingångsvärde: 0. Förväntat utfall: 100.*

### *Delprojekt Migrationsdomstolens utredningsskyldighet - indikatorer*

Mål 1 (*huvudsakligt projektmål*) är att kunskapen hos rättstillämpare, lagstiftare och andra berörda parter om hur migrationsdomstolarnas utredningsansvar ska förstås samt hur den praktiska tillämpningen ser ut har ökat och fördjupats jämfört med dagens läge. Förväntat resultat är att sådan kunskap genererats och spritts. *Ingångsläget* (dagens läge) beskrivs ovan i projektplanen som osäkert och oklart rörande relationen mellan asylsökande och domstolarna/staten. För att mäta den eventuella förändring som projektet genererat föreslås följande indikatorer:

- *kvantitativ indikator: antal deltagare på det seminarium där projektresultaten presenteras för och diskuteras med representanter för den direkta målgruppen, det vill säga antal personer som kunskapen direkt förmedlas till vid detta tillfälle – mäts genom deltagarlistor. Ingångsläge 0, förväntat resultat – se övergripande projektplan för antal.*
- *kvantitativ indikator: antal deltagare på ovan nämnda seminarium som ansåg sig ha erhållit ny kunskap som påverkar det sätt de tillämpar regeln om domstolens utredningsansvar – mäts genom en utvärderande enkät antingen vid eller kort efter seminariet (då deltagaren fått tid för reflektion). Ingångsläge 0, förväntat resultat – 75 %.*
- *kvantitativ indikator: antalet nedladdningar av den vetenskapliga artikeln och/eller den sammanfattande rapporten från projektets hemsida (vad som kan visas med denna mätning begränsas av att nedladdningarna, och därmed det förmodade genomslaget, fortsätter efter det att projekttiden och därmed utvärderingsperioden avslutats). Ingångsläge: 0, förväntat resultat: 150.*
- *kvalitativ indikator: om projektresultaten ger upphov till diskussion vid eller i samband med presentationsseminariet (på detta sätt belyses åsikter och bedömningar om projektresultatens relevans i den direkta målgruppen, mäts genom observation). Ingångsvärde: 0. Förväntat utfall: minst en diskussion..Resultaten beskrivs emellertid bäst i seminarierapporter samt i samband med utvärdering av projektet.*
- *kvalitativ indikator: om projektresultaten får synligt genomslag i kurser för domare och andra praktiker genom att de exempelvis används som underlag för undervisningsmaterial (med reservation för att detta kan vara svårt att mäta inom ramen för projekttiden). Ingångsvärde: 0. Förväntat utfall: projektresultaten används i kursmaterialet för minst 1 kurs.*

I fråga om det *subsidiära målet* att stärka forskningen inom svensk migrationsrätt så föreslås följande indikatorer:

- *kvantitativ indikator: att antalet publikationer på området om denna fråga ökar genom att en artikel rörande projektresultaten publiceras i en vetenskaplig*

publikation (svensk eller utländsk). Ingångsvärde: 0, förväntat resultat: minst 1 publikation inom ramen för projektperioden.

- *kvantitativ indikator*: antalet citeringar i andra publikationer – detta är gängse mätmetod för att mäta genomslag på ett vetenskapligt plan (det bör emellertid framhållas att mätningar av genomslag för forskningsinriktade projekt bör göras med ett längre perspektiv – genomslaget visar sig sällan direkt – vilket kan vara svårt att göra inom ramen för en begränsad projektperiod som den föreliggande; genomslaget tenderar att dröja en viss tid då publiceringstakten i dessa tidskrifter inte är så snabb). *Ingångsvärde*: 0. *Förväntat utfall*: då mätningar av genomslag för forskningsinriktade projekt bör göras med ett längre perspektiv än projektperioden – genomslaget visar sig sällan direkt då publiceringstakten i tidskrifter inte är så snabb – kan endast ett begränsat genomslag för delprojektens delresultat visas genom mätning av citeringar. Det riskerar därför att bli missvisande att ange ett specifikt förväntat resultat på denna punkt. Ska ett värde ändå anges är det rimliga minst 1 citering.
- *kvalitativ indikator*: i vilken mån projektresultaten diskuteras på forskningsrelaterade seminarier på området migrationsrätt (och andra berörda rättsområden) – mäts genom observation. *Ingångsvärde*: 0, förväntat resultat: minst 1 diskussion.
- *kvalitativ indikator*: i vilken mån projektresultaten införlivas under projektets gång i undervisningen i migrationsrätt vid Uppsala universitet men även andra lärosäten (mäts genom förekomst i kursmaterial och diskussion med ämnesansvariga lärare). *Ingångsvärde*: 0. *Förväntat utfall*: projektresultaten inkluderas i kursmaterialet för minst 1 kurs.

#### *Delprojekt Diskriminering inom asylrätten – indikatorer*

*Huvudsakligt projektmål* är som anges ovan att kunskapen – jämfört med utgångsläget vid projektstart – hos rättstillämpare, lagstiftare och andra berörda parter om hur man kan bedöma asylansökningar i vilka diskriminering åberopas som grund har ökat och fördjupats, i synnerhet i relation till tolkningen av principen om *non-refoulement*. Förväntat resultat är att sådan kunskap genererats och spritts. *Ingångsläget* (dagens läge) beskrivs ovan som oklart rörande i vilken mån diskriminering på olika grunder och i varierande grad dels alls kan betraktas som förföljelse, dels vilken form diskrimineringen måste ta sig för att nå över tröskeln till när trakasserier övergår i skyddsgrundande förföljelse. För att mäta den eventuella förändring som projektet genererat föreslås följande indikatorer:

- *kvantitativ indikator*: antal deltagare på det seminarium där projektresultaten presenteras för och diskuteras med representanter för den direkta målgruppen, det vill säga antal personer som kunskapen direkt förmedlas till vid detta tillfälle – mäts genom deltagarlistor. *Ingångsläge* 0, förväntat resultat – se övergripande projektplan för antal.
- *kvantitativ indikator*: antal deltagare på ovan nämnda seminarium som ansåg sig ha erhållit ny kunskap som påverkar det sätt de tillämpar regeln om domstolens utredningsansvar – mäts genom en utvärderande enkät antingen vid eller kort efter seminariet (då deltagaren fått tid för reflektion). *Ingångsläge* 0, förväntat resultat – 75 %.

- *kvantitativ indikator*: antalet nedladdningar av den vetenskapliga artikeln och/eller den sammanfattande rapporten från projektets hemsida (vad som kan visas med denna mätning begränsas av att nedladdningarna, och därmed det förmodade genomslaget, fortsätter efter det att projekttiden och därmed utvärderingsperioden avslutats). *Ingångsläge*: 0, *förväntat resultat*: 150.
- *kvalitativ indikator*: om projektresultaten ger upphov till diskussion vid eller i samband med presentationsseminariet (på detta sätt belyses åsikter och bedömningar om projektresultatens relevans i den direkta målgruppen, mäts genom observation). *Ingångsvärde*: 0. *Förväntat utfall*: Minst 1 diskussion.
- *kvalitativ indikator*: om projektresultaten får synligt genomslag i kurser för domare och andra praktiker genom att de exempelvis används som underlag för undervisningsmaterial (med reservation för att detta kan vara svårt att mäta inom ramen för projekttiden). *Ingångsvärde*: 0. *Förväntat utfall*: minst 1 kurs.

I fråga om det *subsidiära målet* att stärka forskningen inom svensk migrationsrätt så föreslås följande indikatorer:

- *kvantitativ indikator*: att antalet publikationer på området om denna fråga ökar genom att en artikel rörande projektresultaten publiceras i en vetenskaplig publikation (svensk eller utländsk). *Ingångsvärde*: 0, *förväntat resultat*: minst 1 publicering inom ramen för projektperioden.
- *kvantitativ indikator*: antalet citeringar i andra publikationer – detta är gängse mätmetod för att mäta genomslag på ett vetenskapligt plan (det bör emellertid framhållas att mätningar av genomslag för forskningsinriktade projekt bör göras med ett längre perspektiv – genomslaget visar sig sällan direkt – vilket kan vara svårt att göra inom ramen för en begränsad projektperiod som den föreliggande; genomslaget tenderar att dröja en viss tid då publiceringstakten i dessa tidskrifter inte är så snabb). *Ingångsvärde*: 0. *Förväntat utfall*: då mätningar av genomslag för forskningsinriktade projekt bör göras med ett längre perspektiv än projektperioden – genomslaget visar sig sällan direkt då publiceringstakten i tidskrifter inte är så snabb – kan endast ett begränsat genomslag för delprojektens delresultat visas genom mätning av citeringar. Det riskerar därför att bli missvisande att ange ett specifikt förväntat resultat på denna punkt. Ska ett värde ändå anges är det rimliga minst 1 citering.
- *kvalitativ indikator*: i vilken mån projektresultaten diskuteras på forskningsrelaterade seminarier på området migrationsrätt (och andra berörda rättsområden) – mäts genom observation. *Ingångsvärde*: 0, *förväntat resultat*: minst 1 diskussion.
- *kvalitativ indikator*: i vilken mån projektresultaten införlivas under projektets gång i undervisningen i migrationsrätt vid Uppsala universitet men även andra lärosäten (mäts genom förekomst i kursmaterial och diskussion med ämnesansvariga lärare). *Ingångsvärde*: 0. *Förväntat utfall*: minst 1 kurs.

*Ingångsläget* (dagens läge) är att de rättsliga förpliktelser gentemot personer som behöver skydd på grund av klimatförändringar är oklara. För att mäta den eventuella förändring som projektet genererat med avseende på denna oklarhet föreslås följande indikatorer:

- *kvantitativ indikator*: antal deltagare på det seminarium där projektresultaten presenteras för och diskuteras med representanter för den direkta målgruppen, det vill säga antal personer som kunskapen direkt förmedlas till vid detta tillfälle – mäts genom deltagarlistor. Ingångsläge 0, förväntat resultat – se övergripande projektplan för antal.
- *kvantitativ indikator*: antal deltagare på ovan nämnda seminarium som ansåg sig ha erhållit ny kunskap som påverkar det sätt de tillämpar regeln om domstolens utredningsansvar – mäts genom en utvärderande enkät antingen vid eller kort efter seminariet (då deltagaren fått tid för reflektion). Ingångsläge 0, förväntat resultat – 75 %.
- *kvantitativ indikator*: antalet nedladdningar av den vetenskapliga artikeln och/eller den sammanfattande rapporten från projektets hemsida (vad som kan visas med denna mätning begränsas av att nedladdningarna, och därmed det förmodade genomslaget, fortsätter efter det att projekttiden och därmed utvärderingsperioden avslutats). Ingångsläge: 0, förväntat resultat: 150.
- *kvalitativ indikator*: om projektresultaten ger upphov till diskussion vid eller i samband med presentationsseminariet (på detta sätt belyses åsikter och bedömningar om projektresultatens relevans i den direkta målgruppen, mäts genom observation). *Ingångsvärde*: 0. *Förväntat utfall*: minst 1 diskussion.
- *kvalitativ indikator*: om projektresultaten får synligt genomslag i kurser för domare och andra praktiker genom att de exempelvis används som underlag för undervisningsmaterial (med reservation för att detta kan vara svårt att mäta inom ramen för projekttiden). *Ingångsvärde*: 0. *Förväntat utfall*: minst 1 kurs.

I fråga om det *subsidiära målet* att stärka forskningen inom svensk migrationsrätt så föreslås följande indikatorer:

- *kvantitativ indikator*: att antalet publikationer på området om denna fråga ökar genom att en artikel rörande projektresultaten publiceras i en vetenskaplig publikation (svensk eller utländsk). *Ingångsvärde*: 0, förväntat resultat: minst 1 publicering inom ramen för projektperioden.
- *kvantitativ indikator*: antalet citeringar i andra publikationer – detta är gängse mätmetod för att mäta genomslag på ett vetenskapligt plan (det bör emellertid framhållas att mätningar av genomslag för forskningsinriktade projekt bör göras med ett längre perspektiv – genomslaget visar sig sällan direkt – vilket kan vara svårt att göra inom ramen för en begränsad projektperiod som den föreliggande; genomslaget tenderar att dröja en viss tid då publiceringstakten i dessa tidskrifter inte är så snabb). *Ingångsvärde*: 0. *Förväntat utfall*: då mätningar av genomslag för forskningsinriktade projekt bör göras med ett längre perspektiv än projektperioden – genomslaget visar sig sällan direkt då publiceringstakten i tidskrifter inte är så snabb – kan endast ett begränsat genomslag för delprojektens delresultat visas genom mätning av citeringar. Det riskerar därför att bli

missvisande att ange ett specifikt förväntat resultat på denna punkt. Ska ett värde ändå anges är det rimliga minst 1 citering.

- *kvalitativ indikator*: i vilken mån projektresultaten diskuteras på forskningsrelaterade seminarier på området migrationsrätt (och andra berörda rättsområden) – mäts genom observation. Ingångsvärde: 0, förväntat resultat: minst 1 diskussion.
- *kvalitativ indikator*: i vilken mån projektresultaten införlivas under projektets gång i undervisningen i migrationsrätt vid Lunds universitet men även andra lärosäten (mäts genom förekomst i kursmaterial och diskussion med ämnesansvariga lärare). *Ingångsvärde*: 0. *Förväntat utfall*: minst 1 kurs.

### *Delprojekt Solidaritetens pris – indikatorer*

*Ingångsläget* (dagens läge) är att den faktiska ansvarsfördelningen inom EU och mellan EU och vissa tredje länder är oklar, och därmed också frågan om de rättsliga förpliktelser i Europarätten och folkrätten uppfylls. För att mäta den eventuella förändring som projektet genererat med avseende på denna oklarhet föreslås följande indikatorer:

- *kvantitativ indikator*: antal deltagare på det seminarium där projektresultaten presenteras för och diskuteras med representanter för den direkta målgruppen, det vill säga antal personer som kunskapen direkt förmedlas till vid detta tillfälle – mäts genom deltagarlistor. Ingångsläge 0, förväntat resultat – se övergripande projektplan för antal.
- *kvantitativ indikator*: antal deltagare på ovan nämnda seminarium som ansåg sig ha erhållit ny kunskap som påverkar det sätt de tillämpar regeln om domstolens utredningsansvar – mäts genom en utvärderande enkät antingen vid eller kort efter seminariet (då deltagaren fått tid för reflektion). Ingångsläge 0, förväntat resultat – 75 %.
- *kvantitativ indikator*: antalet nedladdningar av den vetenskapliga artikeln och/eller den sammanfattande rapporten från projektets hemsida (vad som kan visas med denna mätning begränsas av att nedladdningarna, och därmed det förmodade genomslaget, fortsätter efter det att projekttiden och därmed utvärderingsperioden avslutats). Ingångsläge: 0, förväntat resultat: 150.
- *kvalitativ indikator*: om projektresultaten ger upphov till diskussion vid eller i samband med presentationsseminariet (på detta sätt belyses åsikter och bedömningar om projektresultatets relevans i den direkta målgruppen, mäts genom observation). *Ingångsvärde*: 0. *Förväntat utfall*: minst 1 diskussion.
- *kvalitativ indikator*: om projektresultaten får synligt genomslag i kurser för domare och andra praktiker genom att de exempelvis används som underlag för undervisningsmaterial (med reservation för att detta kan vara svårt att mäta inom ramen för projekttiden). *Ingångsvärde*: 0. *Förväntat utfall*: minst 1 kurs.

I fråga om det *subsidiära målet* att stärka forskningen inom svensk migrationsrätt så föreslås följande indikatorer:



- *kvantitativ indikator*: att antalet publikationer på området om denna fråga ökar genom att en artikel rörande projektresultaten publiceras i en vetenskaplig publikation (svensk eller utländsk). Ingångsvärde: 0, förväntat resultat: minst 1 publicering inom ramen för projektperioden.
- *kvantitativ indikator*: antalet citeringar i andra publikationer – detta är gängse mätmetod för att mäta genomslag på ett vetenskapligt plan (det bör emellertid framhållas att mätningar av genomslag för forskningsinriktade projekt bör göras med ett längre perspektiv – genomslaget visar sig sällan direkt – vilket kan vara svårt att göra inom ramen för en begränsad projektperiod som den föreliggande; genomslaget tenderar att dröja en viss tid då publiceringstakten i dessa tidskrifter inte är så snabb). *Ingångsvärde*: 0. *Förväntat utfall*: då mätningar av genomslag för forskningsinriktade projekt bör göras med ett längre perspektiv än projektperioden – genomslaget visar sig sällan direkt då publiceringstakten i tidskrifter inte är så snabb – kan endast ett begränsat genomslag för delprojektens delresultat visas genom mätning av citeringar. Det riskerar därför att bli missvisande att ange ett specifikt förväntat resultat på denna punkt. Ska ett värde ändå anges är det rimliga minst 1 citering.
- *kvalitativ indikator*: i vilken mån projektresultaten diskuteras på forskningsrelaterade seminarier på området migrationsrätt (och andra berörda rättsområden) – mäts genom observation. Ingångsvärde: 0, förväntat resultat: Minst 1 diskussion.
- *kvalitativ indikator*: i vilken mån projektresultaten införlivas under projektets gång i undervisningen i migrationsrätt vid Lunds universitet men även andra lärosäten (mäts genom förekomst i kursmaterial och diskussion med ämnesansvariga lärare). *Ingångsvärde*: 0. *Förväntat utfall*: Minst 1 kurs.

#### *Delprojekt Barn med psykosociala och intellektuella funktionsnedsättningar – indikatorer*

Den främsta indikatorn för huruvida det första delmålet uppnått är den slutliga rapporten; kvantitativt sett så gäller det att rapporten faktiskt svarar på frågan vilka krav de internationella instrumenten ställer på den svenska asylprocessen och kvalitativt sett så gäller det kvalitén på det svaret; att den rättsliga analysen är gjord på ett adekvat sätt, inbegripet enligt tillämpliga juridiska regler för tolkning av internationell rätt. I nuläget är denna kunskap inte genererad och finns alltså inte att tillgå. Vid projektets slut kommer denna kunskap att vara genererad och finnas att tillgå bland annat genom publikationen av rapporten med projektets resultat. Det kvalitativa värdet är inte möjligt att mäta i siffror utan kommer att avspeglas i utvärdering genom extern utvärderare. För kvantitativa ingångsvärde och förväntat resultat i siffror se nedan delmål fyra; publikationen av den rapport som förmedlar projektets resultat.

Den främsta indikatorn för huruvida det andra delmålet är uppnått är den slutliga rapporten; kvantitativt sett så gäller det att rapporten faktiskt svarar på frågan hur den svenska asylprocessen lever upp till internationella krav och kvalitativt sett så gäller det kvalitén på det svaret; att den rättsliga analysen är gjord på ett adekvat sätt, inbegripet enligt tillämpliga juridiska regler för tolkning av nationell rätt och att resultaten av den empiriska studien av hur processen de facto lever upp till dessa krav är väl underbyggda. I nuläget är denna kunskap inte genererad och finns alltså inte att tillgå. Vid projektets slut kommer denna kunskap att vara genererad och finnas att tillgå bland annat genom publikationen av rapporten. Det kvalitativa värdet är inte möjligt att mäta i siffror utan kommer att avspeglas i utvärdering genom extern utvärderare. För kvantitativa

ingångsvärde och förväntat resultat i siffror se nedan delmål fyra; publikationen av den rapport som förmedlar projektets resultat.

Den främsta indikatorn för huruvida det tredje delmålet är uppnått är den slutliga rapporten; kvantitativt sett så gäller det att rapporten faktiskt levererar konkreta svar på frågan hur bemötandet av barn med psykosociala och intellektuella funktionsnedsättningar kan förbättras och kvalitativt sett så gäller det kvalitén på det svaret; att dessa förslag är väl förankrade i, i först hand, vad som faktiskt har fungerat i andra sammanhang och, i andra hand, i den kunskap som tillvaratagits och genererats om målgruppens situation och behov i asylprocessen. I nuläget är denna kunskap inte genererad och finns alltså inte att tillgå. Vid projektets slut kommer denna kunskap att vara genererad och finnas att tillgå bland annat genom publikationen av rapporten. Det kvalitativa värdet är inte möjligt att mäta i siffror utan kommer att avspeglas i utvärdering genom extern utvärderare. För kvantitativa ingångsvärde och förväntade resultat i siffror se nedan delmål fem; publikationen av den rapport som redovisar projektets resultat.

Den främsta kvantitativa indikatorn för det fjärde delmålet förverkligande är antalet aktörer projektet når vilket kommer att kunna verifieras genom deltagarlistor vid aktiviteterna samt redovisning av andra samarbetskonstellationer med myndigheter, organisationer och individer. Den främsta kvalitativa indikatorn är huruvida de aktörer som engageras är nyckelaktörer inom området, samt om de själva upplever att projektet har ökat deras kompetens inom området (detta kommer att efterfrågas vid projektets slut). I nuläget är det vattentäta skott mellan de olika verksamhetsområdena och det finns inget forum för korsbefrukning av erfarenheter och kunskap likt det projektet skapar. Vid projektets slut kommer kunskap och erfarenheter att ha utbytt mellan nyckelpersoner inom de olika verksamhetsområdena och genom denna kontakt möjlighet för fortsatt utbyte skapats. Ingångsvärde för den kvalitativa indikatorn angående hur deltagarna upplever projektet är 0, förväntat resultat 75 %. Huruvida de innehar nyckelpositioner kommer att kunna utvärderas genom deltagarlistor. Ingångsvärde för den kvantitativa indikatorn är 0 – för förväntat resultat se projektplan för antal personer som kommer att delta i aktiviteterna.

Den främsta kvantitativa indikatorn för det femte delmålet är den faktiska spridningen av projektets resultat; verifierbar genom antalet rapporter som spridits och genom antalet andra kanaler som använts för att sprida lägesrapporter på projektets olika stadier. Förutom de aktiviteter som nämns i planen så gäller det antalet presentationer i andra akademiska och politiska sammanhang. I nuläget finns inte den kunskap som projektet genererar att tillgå, varför den inte heller har kunnat spridas. Vid projektets slut kommer denna kunskap att både vara genererad samt spridd till aktörer som påverkar eller har potential att påverka bemötandet av asylsökande barn med intellektuella och psykosociala funktionsnedsättningar. Rent praktiskt mäts spridningen av rapporten genom antalet nedladdningar av rapporten från projektets hemsida (dock beror det förväntade utfallet på när mätningen görs, då nedladdningar förväntas fortsätta långt efter att projektets slut). Ingångsläge: 0, förväntat resultat 150 nedladdningar .

En annan viktig kanal att sprida den kunskap projektet genererar är de aktiviteter som organiseras. Ingångsvärde för den kvantitativa indikatorn är 0 – för förväntat resultat se projektplan för antal personer som kommer att delta i aktiviteterna. Den kvalitativa indikatorn är positionen av de personer resultaten spridits till; att de är i en position att tillämpa kunskapen. Även detta kommer att kunna verifieras genom deltagarlistor. Slutligen så kan spridningen mätas kvantitativt genom hur många andra akademiska och politiska forum som har använts för att sprida projektets kunskap. Ingångsvärde 0 – förväntat resultat 3 presentationer/forum. Kvalitativt får utvärderingen mäta huruvida dessa forum är viktiga i den mening att de når personer som är i en position att skapa förändring. Detta kommer att kunna verifieras genom en utvärdering av dessa forum.

Den främsta kvantitativa indikatorn för det sjätte delmålet är i hur många sammanhang studien och dess resultat har presenterats med andra EU-stater som målgrupp eller hur många gånger/i hur många forum information tillhandahållits på engelska. De kvalitativa indikatorerna är de som nämns ovan i relation till de faktiska resultat som sprids; hur väl underbyggda de är och hur väl de kommuniceras. I nuläget finns inte den kunskap som projektet genererar att tillgå, varför den inte heller har kunnat spridas. Vid projektets slut kommer denna kunskap att både vara genererad samt spridd till aktörer som påverkar eller har potential att påverka bemötandet av asylsökande barn med intellektuella och psykosociala funktionsnedsättningar i andra EU-stater. Den kvantitativa indikatorn är antalet presentationer/forum genom vilka projektets resultat förmedlats. Ingångsvärde 0, förväntade resultat 3 presentationer/forum med denna målgrupp. Kvalitativt får utvärderingen mäta huruvida dessa forum är viktiga i den mening att de når personer som är i en position att skapa förändring. Detta kommer att kunna verifieras genom en utvärdering av dessa forum.

Som framgår av ovan utgör den slutgiltiga rapporten det huvudsakliga underlaget för att mäta projektets måluppfyllelse, men även de aktiviteter som företas inom projektet. Kvantitativt så gäller det att dessa faktiskt materialiseras, och i vilken omfattning, vilket mäts genom deras faktiska tillblivelse och spridning/täckning. Kvalitativt så gäller det främst urvalet av aktörer som dras in i projektet (deras potential att förändra inom området) samt att den kunskap som förmedlas är konkret, väl underbyggd och kommuniceras väl. Sammanfattningsvis så innebär det faktum att projektet bryter ny mark att ingångsvärdet i relation till dess samtliga delmål är försumbart.

#### *Delprojekt "Är det på riktigt?" – indikatorer*

Följande indikatorer föreslås för de *huvudsakliga projektmålen*:

- Ny kunskap existerar: visas genom publicerade projektresultat i den/de vetenskapliga artiklarna/motsvarande samt i den sammanfattande rapporten. Ingångsvärde: 0, förväntat resultat: minst en artikel samt en sammanfattande rapport ska ha publicerats eller vara i publiceringsfasen vid projektslut.
- Ny kunskap har spridits: spridningen visas dels genom ovan nämnda publicering i vetenskaplig tidskrift, dels av nedladdningar och andra former av elektronisk spridning av den sammanfattande rapporten från projektets hemsida. Ingångsvärde: 0, förväntat utfall: minst en publicering, 100 nedladdningar.
- Spridning av preliminära och slutliga projektresultat sker även på seminarier, workshops och konferens inom ramen för forskningssamarbetet. Spridningen här kan mätas genom antalet deltagare/åhörare med hjälp av deltagarlistor. Ingångsvärde: 0, förväntat resultat: se beräknat antal deltagare vid respektive aktivitet i projektplanen för forskningssamarbetet.
- Att kunskapen kan bidra till bättre bedömningar: relevansen av projektresultaten och dess användbarhet kan exempelvis mätas genom utvärderande enkäter till domare och andra praktiker som deltar i ovan nämnda aktiviteter. Ingångsvärde: 0, förväntat resultat 7 av 10 deltagare.
- Bättre förutsättningar för en i forskning grundad diskussion om företeelsen genuinitetsprövningar: intresset för och relevansen av de teoretiska perspektiv som förs inom ramen för projektet kan vara svårsmätbara inom ramen för projektperioden. En möjlig indikator är i vilken mån dessa aspekter diskuteras vid seminarier, workshops och konferens inom ramen för forskningssamarbetet när

projektresultat presenteras. Mäts genom observation. Ingångsvärde: 0, förväntat resultat är svårt att ange i siffror.

#### *Indikatorer delmål:*

- Publicering eller initierande av publicering av vetenskaplig text: Ingångsvärde: 0, förväntat resultat: minst 1.
- Presentation av preliminära resultat vid internt seminarium (se ansökan forskningsmiljö för detaljer). Ingångsvärde: 0, förväntat resultat: minst 1 tillfälle.
- Presentation av preliminära resultat vid seminarium/workshop (se ansökan forskningsmiljö för detaljer). Ingångsvärde: 0, förväntat resultat: minst 1 tillfälle.
- Presentation av forskningsresultat vid den avslutande internationella konferensen (se ansökan forskningsmiljö för detaljer). Ingångsvärde 0, förväntat resultat: minst en presentation genomförd.

#### *Delprojekt Åldersbestämningar i asylprocessen – indikatorer*

Följande indikatorer föreslås för de *huvudsakliga projektmålen*:

- Ny kunskap existerar: visas genom publicerade projektresultat i den vetenskapliga artikeln. Ingångsvärde: 0, förväntat resultat: minst en artikel ska ha publicerats eller vara i publiceringsfasen vid projektslut.
- Ny kunskap har spridits: spridningen visas genom ovan nämnda publicering i vetenskaplig tidskrift, dels av nedladdningar och andra former av elektronisk spridning av den sammanfattande rapporten från projektets hemsida. Ingångsvärde: 0, förväntat utfall: minst en publicering.
- Spridning av preliminära och slutliga projektresultat sker även på de två konferenspresentationer som redan planerats samt vid seminarier, workshops och konferens inom ramen för forskningssamarbetet. Spridningen här kan mätas genom antalet deltagare/åhörare med hjälp av deltagarlistor. Ingångsvärde: 0, förväntat resultat: se beräknat antal deltagare vid respektive aktivitet i projektplanen för forskningssamarbetet.
- Att kunskapen kan bidra till bättre bedömningar: relevansen av projektresultaten och dess användbarhet kan exempelvis mätas genom utvärderande enkäter till domare och andra praktiker som deltar i ovan nämnda aktiviteter. Ingångsvärde: 0, förväntat resultat 7 av 10 deltagare.

#### *Indikatorer delmål*

- Publicering eller initierande av publicering av vetenskaplig text: Ingångsvärde: 0, förväntat resultat: minst 1.
- Presentation av preliminära resultat vid internt seminarium (se ansökan forskningsmiljö för detaljer). Ingångsvärde: 0, förväntat resultat: minst 1 tillfälle.
- Presentation av preliminära resultat vid seminarium/workshop (se ansökan forskningsmiljö för detaljer). Ingångsvärde: 0, förväntat resultat: minst 1 tillfälle.

- Presentation av forskningsresultat vid den avslutande internationella konferensen (se ansökan forskningsmiljö för detaljer). Ingångsvärde 0, förväntat resultat: minst en presentation genomförd.

## 4. Genomförande av projektet

Som nämns ovan är miljön strukturerad i tre pelare. Den *första* pelaren är forskning (i beskrivna projekt samt externt finansierade sådana knutna till miljön) samt utbytet av doktorander, post-dokforskare och/eller seniora forskare mellan fakulteterna i Uppsala och Lund i form av forskningsseminarier/symposier. I denna pelare ingår även seminariet med inbjudna internationella forskare. Den *andra* pelaren är den seminarier och workshops som omfattar både forskare och praktiker (externa seminarier). Den *tredje* pelaren handlar om spridning av forskningsresultat, dels genom publikationer och hemsida, dels seminarier och den avslutande konferensen 2015. Dessa tre pelare skapar tillsammans en dynamisk miljö med goda förutsättningar för att generera kvalitativ forskning som kan nå bred spridning.

Som beskrivits ovan är en gemensam forskningsmiljö på detta sätt en unik samarbetsform inom svensk rättsvetenskap och *i sig ett innovativt sätt* att möta behovet av samverkan mellan olika aktörer inom och utom den akademiska världen. Att två fakulteter arbetar tillsammans för att skapa en dynamisk forskningsmiljö hör inte till vanligheterna inom rättsvetenskapen, i synnerhet inte som jämbördiga parter. *Utvecklingspotentialen* är stor exempelvis på så sätt att forskningssamarbetet kan användas till att ta fram gemensamma forskningsprojekt (som även involverar externa forskare) och stimulera diskussion på andra rättsområden om migrationsrelaterade frågor genom att anordna seminarier. Vidare är en etablerad forskningsmiljö en viktig komponent vid ansökningar om forskningsmedel efter projektens slut (forskningsmiljön ska ju ses i ett långsiktigt perspektiv).

Uppsalas och Lunds juridiska fakulteter är jämbördiga i projektet vad gäller ägandeskap och genomförande av miljöns olika aktiviteter. Detta borgar för ett likvärdigt engagemang i och förankring av projektet hos båda fakulteterna vilket i sin tur leder till en stabil grund för forskningsmiljön (resurser kan lättare frigöras och forskningssamarbetet räknas in i den ordinarie verksamheten) samt möjliggör långsiktig planering.

Ansvar för koordination, administration av det föreliggande projektet i sin helhet samt ekonomisk redovisning vilar i första hand på Uppsalas juridiska fakultet i egenskap av projektägare. För de doktorandprojekt, postdok-projekt och aktiviteter som placeras i Lund kommer administration och redovisning att göras där, för att sedan koordineras av Uppsala i relation till Europeiska flyktingfondens regler och villkor.

*Beskrivning av samverkan mellan de juridiska fakulteterna inom ramen för forskningsmiljön och upplägg för seminarier/workshops*

*Doktorander:* varje doktorand har sin huvudhandledare vid det universitet där han/hon är antagen men även en biträdande handledare vid den andra fakulteten. Matthew Scott och Eleni Karageorgiou (Lund) har alltså Gregor Noll (Lund) som huvudhandledare och i Scotts fall Rebecca Stern (Uppsala) som biträdande. För Karageorgiou är biträdande handledare inte ännu bestämt. Isa Cegrell Karlander (Uppsala) har Torbjörn Andersson som huvudhandledare och Rebecca Stern (Uppsala) samt Gregor Noll (Lund) som biträdande. Maria Bexelius (Uppsala) har professor Maja Eriksson (Uppsala) som huvudhandledare och Rebecca Stern (Uppsala) samt Gregor Noll (Lund) som biträdande. Huvud- och biträdande handledare arbetar tillsammans med att handleda respektive

doktorand vilket dels ger doktoranden tillgång till kompetens från flera fakulteter, dels ger de seniora forskarna/handledarna möjlighet till kunskapsutbyte.

Vidare vad gäller samarbetet/utbytet så är de *interna seminarier* (ovan nämnda forskningsseminarier/symposier) en viktig del. Detta eftersom de innebär att *forskarna som ingår i projektet* träffas, presenterar texter och preliminära resultat, diskuterar de texter de skrivit och ger feedback. Både seniora forskare/post-dok och doktorander kommer att presentera texter inom ramen för denna seminarier. Denna typ av utbyte är fundamentalt inom forskarvärlden och mycket värdefullt för utvecklingen av pågående forskning. Minst *sex interna seminarier* ska genomföras och alla projektets forskare förväntas delta samt i viss mån projektpersonal som forskningsadministratör och amanuenser. Även andra forskare på fakulteterna med intresse för migration kommer att bjudas in, inte minst de doktorander vid juridiska fakulteten i Lund som inte är finansierade genom forskningsmiljön men som sedan tidigare är verksamma på området migrations/flyktingrätt. Vid varje seminarium beräknas ungefär 20 personer delta. Respektive fakultet organiserar evenemanget på sin ort varför resor blir nödvändiga.

I utbytet ingår vidare att projektets forskare kan och bör delta i respektive fakultets *högre seminarier*. Högre seminarier är seminarier som ordnas inom olika ämnesområden (offentlig rätt, civilrätt, straffrätt, processrätt osv.) och alla forskare verksamma vid en fakultet "hör" till en sådan seminarier. I och med forskningssamverkan kan projektets forskare delta i högre seminarier vid båda fakulteterna och presentera sina projekt även där. Antal seminarier och ämne för dessa bestäms av respektive professor som är ansvarig för ämnesområdet men brukar vara åtminstone två per termin. Vi räknar med att projektets forskare deltar vid sammanlagt minst *fyra högre seminarier* och *presenterar sitt arbete vid minst ett högre seminarium*.

Inom ramen för samarbetet ska även anordnas *ett seminarium med tre internationella forskare och i projektet verksamma forskare* för att diskutera de olika delprojekten, forskningsmetoder och eventuella resultat. De internationella forskarna bjuds in för att ge ett internationellt perspektiv på de frågor som projekten behandlar och för att ge ytterligare feedback från seniora forskare. Vid seminariet kommer delprojekten att presenteras och diskuteras och gemensamma frågeställningar identifieras. Dessa kan sedan ligga till grund för den avslutande konferensens program (se mer nedan). Seminariet är också ett sätt att sprida kunskap utanför Sverige om projektet och den forskning som där förs. Beräknat antal deltagare är cirka 15 personer och seminariet kommer att hållas i Lund som också har ansvar för arrangemanget.

I anknytning till detta seminarium kan nämnas den *referensgrupp* med internationellt erkända forskare som ska knytas till projektet. Referensgruppen kommer att ge återkoppling på de enskilda projekten på samma sätt som beskrivs ovan men kommer även att användas som ett "bollplank" för att diskutera forskningsmiljöns utveckling i sin helhet samt bidra med råd om hur dennas kvalitet kan säkerställas. Referensgruppen kan även användas till att sprida kunskap om forskningsmiljön och den forskning som där pågår i sina internationella nätverk.

*En forskningspresentation för externa intressenter* (departement, riksdagsledamöter, domare, föredragande, juridiska ombud, representanter för det civila samhället, forskare etc.) ska hållas under den första halvan av projekttiden för att skapa intresse för och vetskap om forskningsmiljön, dess innehåll och aktiviteter.

*Två seminarier med praktiker/policybildare* ska genomföras. Med praktiker avses här främst juridiska ombud, advokater, representanter för det civila samhället (olika organisationer som aktivt arbetar med asylsökande), handläggare och beslutsfattare på Migrationsverket samt föredragande och domare på migrationsdomstolarna. Vid seminarierna kommer forskningsprojekt som ingår i miljön presentera och diskutera

frågeställningar och preliminära resultat för att få ett praktikerperspektiv på forskningsfrågorna och den analys som forskaren gör. Tanken är dels att knyta an projekten tydligt till praktisk tillämpning av migrationsrätten i asylprocessen, dels att sprida kunskap till denna viktiga grupp både om projekten i sig och om forskningsmiljön som sådan. Detta sistnämnda är relevant då mer forskning är något som efterfrågas även bland praktiker och vi vill visa att det nu finns en plattform för detta. Antal deltagare är beräknat till ca 30 personer per seminarium, projektpersonal inräknad. Ett seminarium hålls i Uppsala och ett i Lund för att få en så stor geografisk spridning som möjligt på de praktiker/policybildare som kan delta. Respektive fakultet organiserar evenemanget på sin ort.

*Två workshops särskilt inriktade på dialog och utbyte mellan forskare och domare* ska också genomföras. Vid dessa workshops är tanken att genom utbyte och diskussion av konkreta situationer/fallstudier ge forskarna en inblick i praktiska problem i rättstillämpningen samt att ge domarna tillgång till preliminära forskningsresultat som de kan dra nytta av i rättstillämpningen i asylprocessen. Dessa seminarier är inte minst viktiga för de delprojekt som analyserar domar och bedömning av skyddsskäl (*Migrationsdomstolens utredningsskyldighet, Diskriminering inom asylrätten, Barn med psykosociala funktionsnedsättningar i asylförfarandet* och ”*Är det på riktigt?*” *Genuinitetsprövning vid återopande av skyddsskäl*). Dessa workshops är också ett sätt att sprida kunskap om forskningsmiljön. Antal deltagare är beräknat till ca 25 personer per seminarium, projektpersonal inräknad. Ett seminarium hålls i Uppsala och ett i Lund för att få en så stor geografisk spridning som möjligt på de domare som kan delta. Respektive fakultet organiserar evenemanget på sin ort varför resor blir nödvändiga.

Mot slutet av projektiden, våren 2015, ska *en avslutande internationell konferens* hållas med inbjudna internationella och nationella forskare och praktiker. Konferensen ämnar till att sammanfatta projektet, sprida forskningsresultat, ytterligare etablera miljön som en plattform för migrationsrättslig forskning samt att blicka framåt. Konferensen kommer att hållas i Uppsala och ha ungefär 100 *deltagare* från Sverige och andra länder (projektets forskare inräknade). Till konferensen bjuds tre internationella forskare/praktiker särskilt in för att tala och inleda diskussioner. Uppsala är huvudansvarig för arrangemanget med stöd från fakulteten i Lund.

En hemsida för forskningsmiljön ska tas fram. Denna kommer att innehålla information om projektet, dess deltagare och delprojekt, om arrangemang som ordnas (seminarier etc.), om eventuella publikationer och andra för projektet relevanta händelser eller arrangemang. Här kommer också preliminära resultat i form av working papers kunna publiceras. Hemsidan är ett sätt att sprida information om forskningsprojektet både inom och utanför den akademiska världen.

Det ska här förtydligas att alla ovan nämnda arrangemang (utom högre seminarier för vilka forskningsmiljön inte är ansvarig) anordnas av projektet *En gemensam forskningsmiljö i migrationsrätt - Uppsala och Lunds universitet i samverkan* och inte av de enskilda delprojekten.

### *Delprojekt Migrationsdomstolens utredningsskyldighet – genomförande*

#### *Forskningsmetod och material*

Det finns en lång tradition av att använda Rättegångsbalken, RB, som förebild i förvaltningsprocessen och som utfyllande material där regler i FPL saknas (se t.ex. 24-27 §§ FPL). De principer som aktualiseras i 8 § FPL har motsvarigheter i 43 kap. 4 § andra stycket och 46 kap. 4 § andra stycket RB. Genom komparation med tvistemål (i synnerhet indispositiva tvistemål) och brottmål kan studien påvisa relevanta skillnader i

avvägningar mellan principer disposition, kontradiktion, officialansvar m.m. och i kraven på utredningsskyldighet. I den allmänna processrätten förs exempelvis resonemang kring om bevisningens robusthet (jfr. Wennergren, 149). En bevisning är robust om det, så vitt man kunnat finna, inte existerar någon ytterligare bevisning. Kan man tala om robusthet i asylmålen och hur skulle i så fall bevisningens robusthet beaktas?

Vidare kommer asylmålen att jämföras med andra förvaltningsrättsliga mål. Här finns det bland annat anledning att reflektera över bl.a. att asylmålen vinner positiv rättskraft medan övriga måltyper endast vinner negativ rättskraft. Jämförelserna syftar till att sätta utredningsskyldigheten i ett större sammanhang, asylmålen i en kontext och hitta en slags minsta gemensamma nämnare för *vad* utredningsansvaret innebär.

Först utkristalliseras vilka principer, regler och antaganden som avgör och definierar rättens utredningsansvar. Detta sker i form av en rättsutredning av lagstiftning, förarbeten, praxis och eventuell doktrin. Utgångspunkten är att faktorer som *styrkeförhållandet* mellan parterna och *skyddsvärt* allmänintresse är avgörande för rättens utredningsskyldighet. Stämmer det kan en matris kunna utvecklas där det är möjligt att kategorisera måltyper beroende på det uttalade kravet på utredningsansvar. De mål som befinner sig i närheten av asylmålets placering bör ha stora likheter vad gäller de principiella resonemang om utredningsansvar och det bör gå att dra slutsatser om *hur* en utredning bör se ut (standard/robusthet) och *vad* som kan krävas av rätten (utreda själv/delegera). Matrisen kan förstås utvecklas för att bättre uppnå sitt syfte.

Nästa steg i studien är att undersöka hur domstolarna och dess rådmän faktiskt förhåller sig till utredningsansvaret. Migrationsöverdomstolens avgöranden är ett gott analysunderlag. Det finns i dagsläget 227 stycken refererade avgöranden att göra ett urval från. De mål som behandlas kommer enbart vara mål där frågan gäller asylansökan. Därutöver bör urvalet inte begränsas ytterligare eftersom det är lättare att dra generella slutsatser från ett större material. Tanken med denna delstudie är att undersöka *hur* domstolarna och dess rådmän faktiskt förhåller sig till utredningsskyldigheten och om det skiljer sig från de krav som principiellt råder för målkategorin. Ett sätt att ta reda på det är att systematiskt analysera om rätten i domsluten nämner något om utredningens omfattning eller kvalitet och hur de i så fall förhåller sig till det. Prövas målet på befintligt material, håller de muntlig förhandling, inhämtar de *ex officio* ytterligare utredning, eller återförvisas på grund av bristande utredning.

### *Avgränsningar*

Frågan om bevisprövning är en till utredningsansvaret angränsande fråga. Om rätten konstaterar att utredningen är bristfällig men att det inte går att få fram mer bevisning måste rätten ändå avgöra målet. Den springande punkten blir då vilken part som bär risken för den otillräckliga utredningen. Regler om bevisbörda och beviskrav måste tillämpas. Frågan om bevisprövning i asylmål är, precis som frågan om utredningsskyldigheten, ett försummat rättsområde i doktrin. Behoven av forskning är tydliga. Även om studien även kunna omfatta denna närbelägna och intressanta fråga, faller frågan om bevisvärdering i varje fall initialt utanför projektets ramar.

### *Projektupplägg*

Ansvarig forskare (doktorand) i projektet är Isa Cegrell Karlander. Huvudhandledare är Torbjörn Andersson, professor i processrätt vid Uppsala universitet och biträdande är Rebecca Stern, lektor i folkrätt, Uppsala universitet samt Gregor Noll, professor i folkrätt vid Lunds universitet. Anställningen som doktorand innebär att vederbörande i första hand ägnar sig åt egen forskning samt, i viss utsträckning, följer obligatoriska kurser i bl.a. vetenskaplig metod. Viss undervisning och/eller administration kan också ingå. Ett uppläggningsseminarium hålls i början av projektet vid vilket andra forskare inom ämnet



offentlig rätt från flera fakulteter har möjlighet att kommentera projektet. Fortsatt finansiering utöver den period på 30 månader för vilken det är möjligt att erhålla medfinansiering från ERF kommer att sökas från bl.a. juridiska fakulteten och från andra finansiärer. Förutsättningarna för att sådan finansiering erhålls är mycket goda. Cegrell Karlander är för närvarande föredragande vid migrationsdomstolen i Stockholm vilket ger henne mycket användbara egna erfarenheter av hur frågor om utredningsansvar ska behandlas och hur det faktiskt hanteras i enskilda mål.

Avhandlingsprojektet ingår i den ovan nämnda gemensamma forskningsmiljön i migrationsrätt som är under uppbyggnad vid de juridiska fakulteterna i Lund respektive Uppsala. Detta innebär att Cegrell Karlander dels kommer att ha en biträdande handledare i Lund, dels kommer att ingå i en dynamisk forskningskontext från start i vilken ingår både seniora och juniora forskare. Inom ramen för forskningsmiljön kommer ett antal olika seminarier och en konferens att hållas och möjligheterna för utbyte med andra forskare nationellt och internationellt samt med praktiker är betydande. Det seminarium med inbjudna praktiker vid vilket projektresultat ska presenteras kommer att inkluderas i miljöns aktiviteter och dess nätverk.

### *Spridning*

Den kunskap som projektet genererar ska spridas på flera sätt. En vetenskaplig avhandling tar i genomsnitt fem år att slutföra, vilket är ett tidsperspektiv som går utöver ramen för utlysningen av medel från Europeiska flyktingfonden. Slutprodukten i ett doktorandprojekt är en doktorsavhandling; på det rättsvetenskapliga området företrädesvis i form av en monografi. Delresultat kan och brukar emellertid ofta publiceras under projektets gång. Inom ramen för projekttiden kommer därför en vetenskaplig artikel, alternativt uppsats publiceras på svenska och/eller engelska i en vetenskaplig tidskrift med *peer review* eller på annan lämplig vetenskaplig plattform. Artikeln kommer att åtföljas av en sammanfattande rapport som publiceras elektroniskt för att möjliggöra så stor spridning som möjligt. Vetenskapliga publikationer är det vanligaste sättet att sprida ny och fördjupad kunskap inom vetenskapssamhället och på så sätt utveckla ett forskningsområde. Vetenskapliga artiklar, särskilt på svenska, ingår vidare i så kallad doktrin (juridisk litteratur) och når i även rättstillämpare och lagstiftare. Vidare kommer ett seminarium med inbjudna praktiker (domare, ombud, andra aktörer) att hållas i slutet av projektperioden för att diskutera delresultat och sprida den kunskap som hittills genererats i projektet. Till detta seminarium kommer en internationell forskare att bjudas in för kommentarer, reflektioner och återkoppling.

### *Delprojekt Diskriminering inom asylrätten – genomförande*

#### *Forskningsmetod/genomförande*

Projektet inleds med en genomlysning av hur rätten till icke-diskriminering definieras och tolkas i internationell rätt. Därefter följer en analys av tolkningen av diskriminering som förföljelse och tortyr mm. i asylrätten, med utgångspunkt från UNHCR:s handbok och riktlinjer, FN:s övervakningskommittéers respektive Europadomstolens avgöranden i återsändandemål, EU:s skyddsgrundsdirektiv och svenska förarbeten samt befintlig migrationsforskning. De asylrelaterade texterna kommer att analyseras utifrån ett människorättsperspektiv.

Därpå följer en analys av ett urval beslut/domar där den sökande åberopar risk för förföljelse i form av diskriminering. Dessa hämtas från främst Migrationsverket, migrationsdomstolarna och Migrationsöverdomstolen. Samtliga rekvisit (förföljelse, välgrundad fruktan, statens skydd, konventionsgrunder, internflykt) i flyktingdefinitionen (UtlL 4 kap. 1§), och i viss mån, övriga lagrum analyseras utifrån svenska förarbeten, EU:s skyddsgrundsdirektiv, UNHCR:s handbok och riktlinjer, internationella avgöranden

och övriga relevanta delar av internationell rätt. Analysen tar särskilt hänsyn till de frågeställningar som beskrivs ovan under punkten 1. Fokus kommer att ligga på flyktingstatusbedömningen, men även bedömningen av alternativt skyddsbehövande och synnerligen ömmande omständigheter kommer att beröras (jfr. exempelvis MIG 2008:21 där diskriminering åberopades som asylskäl). Detta är särskilt relevant med tanke på att 4 kap. 2§ UtL om alternativt skyddsbehövande refererar till Europakonventionen och 5 kap. 6§ UtL om synnerligen ömmande omständigheter har tolkats på ett sätt som, exempelvis i Migrationsöverdomstolens mål MIG 2009:31/UM 5814-08, givit utrymme att ta hänsyn till kvinnor som riskerar social utstötning och annan bestraffning på grund av att de brutit mot rådande könsnormer. Resultatet av analysen av när diskriminering kan uppgå till förföljelse och hur rätten till icke-diskriminering återspeglas i flyktingrätten ska vidare jämföras med relevanta praxisavgöranden från Nya Zeeland och Storbritannien.

### *Avgränsningar*

Rörande beslutsanalysen avgränsas denna tidsmässigt till att endast omfatta svenska beslut från Migrationsverket och domar från Migrationsdomstolen som avkunnats inom loppet av en kortare tid, alternativt en något längre tid men då endast avseende vissa länder. Fokus ligger på flyktingdefinitionen i 4 kap. 1 § även om också övriga lagrum kommer att beröras. Vidare begränsas komparationen, eller snarare utblicken, till att främst röra synen på förhållandet mellan diskriminering och förföljelse. Valet föll på Storbritannien på grund av att Migrationsöverdomstolen liksom underinstanser ofta använder sig av landets landrapporter och refererar dess praxisavgöranden från Supreme Court samt för att det är ett EU-land. Valet föll på Nya Zeeland till följd av att landet utmärkt sig på flyktingrättens område ett flertal gånger, genom att i praxisbildande domar förespråka ett tydligt människorättsperspektiv i tolkningen av flyktingdefinitionen och att därigenom ha utvecklat flyktingrätten.

### *Material*

Det material som främst kommer att användas är litteratur, internationella rättsfall, FN-dokument, officiellt tryck från EU respektive Sverige. Officiellt tryck från EU finns tillgängligt till stor del elektroniskt via EU:s hemsida för publikationer och i övrigt i tryck via Europeiskt dokumentationscentrum (EDC). Beslut från Migrationsverket finns inte tillgängliga elektroniskt utan endast via Migrationsverkets arkiv i Norrköping. Avseende domar från Migrationsdomstolar och Migrationsöverdomstolen kan dessa begäras ut om urval specificeras. Avseende andra länder finns möjligheten att tillgå praxisbildande domar via elektroniska databaser.

### *Projektupplägg*

Ansvarig forskare (doktorand) i projektet är Maria Bexelius. Huvudhandledare är Maja Kirilova Eriksson, professor i folkrätt som själv forskat inom flyktingrätt. Biträdande är lektorn i folkrätt Rebecca Stern, Uppsala universitet, och professor Gregor Noll, Lunds universitet. Anställningen som doktorand innebär att vederbörande i första hand ägnar sig åt egen forskning samt, i viss utsträckning, följer obligatoriska kurser i bl.a. vetenskaplig metod. Viss undervisning och/eller administration kan också ingå. Ett uppläggningsseminarium hålls i början av projektet vid vilket andra forskare inom ämnet offentlig rätt från flera fakulteter har möjlighet att kommentera projektet. Fortsatt finansiering utöver den period på 30 månader för vilken det är möjligt att erhålla medfinansiering från ERF kommer att sökas från bl.a. juridiska fakulteten och från andra finansiärer. Förutsättningarna för att sådan finansiering erhålls är mycket goda. Det kan vidare nämnas att Bexelius har mer än tio års erfarenhet av arbete med migrationsrättsliga frågor i olika positioner och funktioner, främst med asyl. Hon har även tidigare publicerat

på området. Som nämnts tidigare så är vidare det teoretiska anslaget innovativt i en rättsvetenskaplig kontext.

Avhandlingsprojektet ingår i den ovan nämnda gemensamma forskningsmiljön i migrationsrätt som är under uppbyggnad vid de juridiska fakulteterna i Lund respektive Uppsala. Detta innebär att Bexelius dels kommer att ha en biträdande handledare i Lund (professor Gregor Noll), dels kommer att ingå i en dynamisk forskningskontext från start i vilken ingår både seniora och juniora forskare. Inom ramen för forskningsmiljön kommer ett antal olika seminarier och en konferens att hållas och möjligheterna för utbyte med andra forskare nationellt och internationellt samt med praktiker är betydande. Det seminarium med inbjudna praktiker, vid vilket avhandlingsprojektets delresultat ska presenteras, kommer att inkluderas i miljöns aktiviteter och dess nätverk.

### *Spridning*

Den kunskap som projektet genererar ska spridas på flera sätt. En vetenskaplig avhandling tar i genomsnitt fem år att slutföra, vilket är ett tidsperspektiv som går utöver ramen för utlysningen av medel från Europeiska flyktingfonden. Slutprodukten i ett doktorandprojekt är en doktorsavhandling; på det rättsvetenskapliga området företrädesvis i form av en monografi. Delresultat kan och brukar emellertid ofta publiceras under projektets gång. Inom ramen för projekttiden kommer därför en vetenskaplig artikel, alternativt uppsats publiceras på svenska och/eller engelska i en vetenskaplig tidskrift med *peer review* eller på annan lämplig vetenskaplig plattform. Artikeln kommer att åtföljas av en sammanfattande rapport som publiceras elektroniskt för att möjliggöra så stor spridning som möjligt. Vetenskapliga publikationer är det vanligaste sättet att sprida ny och fördjupad kunskap inom vetenskapssamhället och på så sätt utveckla ett forskningsområde. Vetenskapliga artiklar, särskilt på svenska, ingår vidare i så kallad doktrin (juridisk litteratur) och når i även rättstillämpare och lagstiftare. Vidare kommer ett seminarium med inbjudna praktiker (domare, ombud, andra aktörer) att hållas i slutet av projektperioden för att diskutera delresultat och sprida den kunskap som dittills genererats i projektet. Till detta seminarium kommer en internationell forskare att bjudas in för kommentarer, reflektioner och återkoppling.

### *Delprojekt Klimatbetingade skyddsbehov och "strategic litigation"- genomförande*

Projektet kommer att genomföras inom ramen av ett doktorandprojekt. Professor Gregor Noll har förordnats som huvudhandledare och lektor Rebecca Stern som handledare åt Matthew Scott. Noll är professor i ämnet folkrätt och profilerad som migrationsrättslig forskare. Stern är lektor i folkrätt och framträdande migrationsrättslig expert.

#### 2013:

- Genomgång av den rättsliga och klimatrelaterade litteraturen och det rättsliga regelverket samt praxis (relaterad till delmål 1)
- Nätverk med ombud, beslutsfattare, domare och andra informanter etableras för att identifiera relevanta fall (relaterad till delmålen 2, 3 och 4)

#### 2014:

- Testfall följs i nära samarbete med valda ombud (relaterad till delmålen 2 och 3)
- Databas med landinformation utvecklas som stödverktyg (relaterad till delmål 3)

- Litteraturgenomgång fortsätter (relaterad till delmål 1)
- Det teoretiska ramverket och den rättsliga argumentationen vidareutvecklas (relaterad till delmålen 1 och 2)
- Intervjuer med nyckelpersoner (domare, ombud etc.) genomförs i Sverige och i Storbritannien (relaterar till delmål 2 och 3).

#### 2015:

- Uppföljning av testfall inleds (relaterad till delmålen 2 och 3)
- Utvärdering av eventuella lagakraftvunna domar genererade av testfallen (relaterad till delmålen 2 och 3)
- Databas med landinformation: arbetet slutförs (relaterad till delmål 3)
- Det teoretiska ramverket och den rättsliga argumentationen vidareutvecklas (relaterad till delmålen 1 och 2)

EU:s fokusområde 2 är att utveckla referensverktyg för medlemsstater. Under implementeringen av delmål 1 kommer projektledaren att särskilt beakta användningsbarheten av projektresultaten för en vidare krets av beslutsfattare bland myndigheter inom andra medlemsstater.

Stöd för forskningsprojektets framsteg utgörs främst av de två planerade seminarier som omfattar både beslutsfattare, övriga praktiker och forskare (externa seminarier, relaterade till delmålen 4 och 6). Intentionen med dessa är att bidra till kunskapsutbytet mellan olika aktörer inom migrationsrätten och -politiken samt att sprida kännedom om forskningsmiljön.

Teoriutveckling och utveckling av den rättsliga argumentationen är en utmaning inom projektet. Den delen stöds främst av de två planerade seminarier med inbjudna internationella forskare. Båda delar kommer att granskas i uppläggnings- och mittseminarierna som fakulteten anordnar för doktoranden inom projektet. Material ur båda delar kommer att presenteras vid minst två tillfällen i den gemensamma migrationsrättsliga seminarieriet som anordnas växelvis i Uppsala och Lund genom LUMIN:s försorg.

I doktorandprojekt vid juridisk fakultet är det vanliga att doktoranden skriver en monografi som läggs fram för granskning i slutet av forskarutbildningen, vilken vanligtvis sträcker sig över en period på fyra till fem år. I det här aktuella projektet planeras en stegvis avrapportering av texter i vetenskapliga publikationer, som sammanfogas till en s.k. sammanläggningsavhandling vid doktorandtidens slut.

#### *Delprojekt Solidaritetens pris - genomförande*

Projektet kommer att genomföras inom ramen av ett doktorandprojekt. Professor Gregor Noll har förordnats som huvudhandledare till doktoranden Eleni Karageorgiou. Som nämns ovan omfattar projektet två delar. Den *första* delen är empirisk forskning för att kartlägga olika dimensioner av ansvarsfördelningen. Stöd för forskningsprojektets framsteg utgörs främst av de två planerade seminarier som omfattar både forskare och praktiker (externa seminarier). Intentionen med dessa är att bidra till kunskapsutbytet

mellan olika aktörer inom migrationsrätten och -politiken, samt att sprida kännedom om forskningsmiljön.

Den *andra* delen är forskning om teori och metod. Den delen stöds främst av två planerade seminarier med inbjudna internationella forskare. Båda delar kommer att granskas i uppläggnings- och mittseminarierna som fakulteten anordnar för doktoranden inom projektet. Material ur båda delar kommer att presenteras vid minst två tillfällen i den gemensamma migrationsrättsliga seminarieriet som anordnas växelvis i Uppsala och Lund genom LUMIN:s försorg.

I doktorandprojekt vid juridisk fakultet är det vanliga att doktoranden skriver en monografi som läggs fram för granskning i slutet av forskarutbildningen, vilken vanligtvis sträcker sig över en period på fyra till fem år. I det här aktuella projektet planeras en stegvis avrapportering av texter i vetenskapliga publikationer, som sammanfogas till en s.k. sammanläggningsavhandling vid doktorandtidens slut.

#### *Delprojekt Barn med psykosociala och intellektuella funktionsnedsättningar - genomförande*

Förverkligande av målet att fastställa vilka krav Flyktingkonventionen, CRPD och EU:s asylförfaranddirektiv (recast) ställer på den svenska asylprocessen i relation till barn med intellektuella eller psykosociala funktionsnedsättningar sker genom rättsvetenskaplig forskning. Spridning av resultatet på olika plan sker 1) bland andra forskare i Sverige och internationellt genom a) den slutgiltiga rapporten som även sammanfattas och publiceras på engelska och b) genom en workshop där resultaten presenteras, och c) genom deltagande i nationella och internationella konferenser inom asylrätten och funktionshinderrätten, 2) bland politiker, beslutsfattare och praktiker i asylprocessen och frivilligorganisationer inom områdena asyl, barn och funktionshinder genom a) den avslutande rapporten b) deltagande i nationella evenemang rörande asyl, barn och funktionshinder, och c) genom utbyte av information vid de tillfällen då de senares kunskap inhämtas för att bidra till uppfyllandet av projektets resterande mål.

Förverkligandet av målet att fastställa information om i vilken mån dessa krav efterlevs i den svenska asylprocessen sker genom att jämföra resultatet beskrivet ovan med hur den svenska asylprocessen, på pappret och rent faktiskt, bemöter barn med intellektuella eller psykosociala funktionsnedsättningar. Denna information erhålls genom rättsvetenskapliga studier av det ramverk som reglerar asylprocessen och inhämtande av information från praktiker, företrädare för frivilligorganisationer och, om möjligt, personer ur den slutgiltiga målgruppen med erfarenhet av denna process. Spridningen av resultaten kommer att ske enligt ovan.

Förverkligandet av målet att identifiera, i de instanser kraven från de internationella instrumenten nämnda ovan inte efterlevs, genom vilka åtgärder dessa krav lämpligast uppfylls sker genom inhämtande av kunskap om vilka anpassningar och stöd som är mest effektiva och passar just asylprocessen. Kunskap härom inhämtas från akademisk litteratur och företrädare för implicerade discipliner (bl.a. disabilitystudies, migration studies, childhood studies, medicin och rättsvetenskap) samt inhämtande av information från praktiker, företrädare för frivilligorganisationer och, om möjligt, personer ur den slutgiltiga målgruppen med erfarenhet av denna process. Framväxande lösningar i andra jurisdiktioner där litteraturen indikerar att frågan ägnats större uppmärksamhet än i Sverige (exempelvis Storbritannien och Australien) kommer att undersökas. Spridningen av resultaten kommer att ske enligt ovan.

Den rättsvetenskapliga metoden är given för att uppnå målet att fastställa gällande internationell och nationell rätt . Vad gäller de kategorier av aktörer som arbetssättet ovan

i övrigt identifierar så representerar de grupper som först och främst sitter inne med den kunskap projektet behöver, vilken ännu inte är tillgänglig i litteraturform, och vars verksamhet dessutom berör asylprocessen antingen på ett praktiskt eller ett politiskt plan. Vad gäller organisationer av personer med funktionsnedsättning finns även en förhoppning att projektet ska bidra till ett växande engagemang.

Juridiska fakulteten vid Lunds universitet har mycket goda möjligheter att genomföra detta delprojekt. Med Anna Bruce hyser fakulteten den främsta kapaciteten på CRPD inom Sverige. Bruce har följt förhandlingsprocessen som har lett till konventionstexten och lägger för närvarande sista handen vid en avhandling om konventionstexten som fokuserar på hur olika förståelsemodeller för funktionsnedsättning avgör vilka anspråk som anses legitima och således ges rättsligt skydd.

Bruce förfogar över ett betydande nätverk i gränslandet mellan rättsvetenskap och disability studies. Vid fakulteten finns dessutom ytterligare en doktorand som beforskar CRPD och psykosociala funktionshinder. Vidare finns det en forskningsmiljö inom ämnet "Law and Vulnerability" som leds bland annat av professor Titti Mattsson, en av Sveriges ledande socialrättsliga experter med fokus på barns rättigheter. Projektet kommer att implementeras i nära samarbete med professor Gregor Noll, som har en bred forskningskompetens inom asylrätten, samt övriga forskare inom migrationsrätten (en seniorforskare och fyra doktorander).

#### *Delprojekt "Är det på riktigt?" - genomförande*

Studien innefattar följande delmoment. Del 1 är en litteraturstudie av den vetenskapliga litteraturen gällande bedömning av skyddsbehov på grund av religiös uppfattning och sexuell läggning med betoning på diskussioner om trovärdighetsbedömningar. I detta ingår särskilt analyser av hur identitet konstrueras och manifesteras. Del 2 är en analys av ett urval av avgöranden från migrationsdomstolarna där religion eller sexuell läggning legat till grund för ansökan om skyddsbehov. Analysen kommer att ta sin utgångspunkt i de argument och perspektiv som identifierats i projektets första del. Urvalet kommer i viss mån att bestämmas av tillgängligheten av domar och beslut, men sannolikt kommer domar/beslut från två olika tidperioder, före och efter MIG 2011:29, att undersökas. Resonemangen i dessa kommer att jämföras med varandra för att identifiera likheter och skillnader. Viss komparation med avgöranden från andra EU-länder samt Australien och Kanada kommer att ingå. I den tredje och avslutande delen av projektet analyseras och diskuteras, utifrån projektresultaten dittills, dels rådande förhållningssätt till genuinitetsbedömningar, dels om dessa alls är möjliga att genomföra på ett objektivt sätt.

Projektet kommer att genomföras i form av ett post-dokprojekt och pågå under perioden 2013-07-01–2015-06-30 (det senarelagda datumet beror, liksom i andra delprojekt, på förseningen i meddelande av beslut om fondmedel vilket innebar att rekryteringsprocessen fick senareläggas). Hanna Wikström, lektor i socialt arbete, Göteborgs universitet med erfarenhet från det migrationsrättsliga fältet samt med insikt i identitetsdiskurs har rekryterats för att arbeta med projektet. Rebecca Stern, jur.dr. i folkrätt med bl.a. migrationsrätt som forskningsfält, kommer också att arbeta i projektet. För resterande projektpersonal, se projektplan för forskningssamarbetet i vilket detta projekt är ett delprojekt.

Projektresultaten kommer att presenteras dels i form av en/flera vetenskapliga artiklar, dels i en sammanfattande rapport. Projektresultaten kommer också att spridas och diskuteras på i forskningssamarbetet planerade seminarier, workshops, internationella konferens samt via forskningsmiljöns hemsida.

Projektet kommer att dra nytta av den kunskap som finns på fältet migration inom ramen för den gemensamma forskningsmiljön men även den flyktingrättsliga miljön vid fakulteten i Lund. Vid juridiska fakulteten i Uppsala finns även pågående forskning om religionsfrihetens rättsliga ramar vilket är relevant i sammanhanget, liksom forskning som berör gender, identitet och HBTQ-personers rättigheter. Vidare kan forskningsfrågorna anknyta till olika aspekter av den tvärvetenskapliga forskningsmiljön The Impact of Religion. Challenges for Society, Law and Democracy, en Linnémiljö vid Uppsala universitet som omfattar forskare från sex fakulteter och där såväl olika aspekter av religionsutövning som HBT-personers rättigheter beforskas.

### *Delprojekt Åldersbestämningar i asylprocessen – genomförande*

#### *Metod, material, utförande*

Studien utgår ifrån ett folkrättsligt perspektiv. EU-rätt och nationell rätt involveras för att illustrera problemställningar eller olika tolkningsmöjligheter. Studien kommer att genomföras i tre steg. *Första* steget är en traditionell rättsvetenskaplig kartläggning av rättskällor och doktrin i syfte att etablera vilka normer som styr åldersbedömningar inom folkrätten, och vilka huvudsakliga tolkningsproblem som består. Normer eller rättsfall som är äldre än fem år beaktas endast undantagsvis med tanke på att fältet befinner sig i rörelse just nu. Studiens *andra* del belyser de epistemologiska skillnader och därav följande kommunikationsproblem som kan uppträda när två discipliners företrädare (medicinare och jurister) kommunicerar med varandra. I denna del stödjer sig studien på aktuell interdisciplinär forskning och egna observationer i den rättsvetenskapliga kartläggningen. Studiens *tredje* del ställer frågan om det bevisrättsliga värdet av medicinska åldersbedömningar i ljuset av de två föregående delarna. I denna del stödjer sig studien på utvalda delar av den bevisrättsliga doktrinen.

Den kunskap som studien genererar kommer att spridas på flera sätt. Preliminära resultat kommer att presenteras dels vid en konferens i Lund, dels genom en föreläsning i en föreläsningsserie i regi av Refugee Studies Centre, universitetet i Oxford. Slutliga resultat kommer att presenteras i en vetenskaplig artikel som bygger på de papers som författats inför ovan nämnda presentationer. Vidare kommer resultaten att spridas genom deltagande i av L/UMIN arrangerade aktiviteter så som interna och externa seminarier/workshops samt den avslutande konferensen 2015.

## **5. Aktivitets- och tidsplan**

Projektetid: 1 januari 2013 – 30 juni 2015. OBS att flera av delprojekten fått senarelagda startdatum då beslut om projektmedel försenades en och en halv månad, vilket gör att projektpersonal i stället bands upp på annat håll, bland annat i åtaganden om undervisning under vårterminen. Även rekryteringen av en doktorand i projektet *Solidaritetens pris* i Lund och en forskare till projektet *Är det på riktigt?* i Uppsala fördröjdes av denna orsak.

Kostnader ska anges i finansplanen.

<b>Aktivitet</b>	<b>Tid</b>	<b>Ansvarig</b>	<b>Koppling till finansplanen</b>
Interna seminarier, 4 st	2013-01-01 – 2015-06-30	Projektledare/koordinator, forskningsadministratör	Löner, resor, möten (budgetflik A, B och F)
Utlysning/rekrytering av postdokforskare (Uppsala)	2013-02-01 – 2013-04-30	Styrgrupp, projektledare	Projektadministration (budgetflik A)

Presentationsseminarium för externa intressenter	2013-08-01 – 2013-10-30	Styrgrupp, projektledare	Löner, resor, möten (budgetflik A, B och F)
Två externa seminarier med policyskapare/praktiker	2013-09-01 – 2015-04-30	Projektledare, forskningsadministratör, Gregor Noll (för Lund)	Löner, resor, möten (budgetflik A, B och F)
Högre seminarium (antal beror på hur många som anordnas, se ovan)	2013-01-01 – 2015-06-30	Projektledare, handledare för doktorander, forskare	Resor (budgetflik B)
Ett seminarium/symposium med internationella forskare	2014-01-01 – 2014-12-31	Projektledare, forskningsadministratör, Gregor Noll	Löner, resor, möten (budgetflik A, B och F)
Två externa workshops med domare	2014-01-01 – 2015-04-30	Projektledare, forskningsadministratör, Gregor Noll (för Lund)	Löner, resor, möten (budgetflik A, B och F)
Publikationer	2014-09-01 – 2015-06-30	Forskare, styrgrupp	Löner, resor, inköp av varor (budgetflik A, B och D)
En avslutande internationell konferens	Maj 2015	Styrgrupp, projektledare, forskningsadministratör	Löner, resor, inköp av varor, möten (budgetflik A, B, D, F)
Referensgruppsmöten, 1 st.	2013-01-01 – 2015-06-30	Projektledare, styrgrupp, forskningsadministratör	Löner, resor, möten (budgetflik A, B och F)
Styrgruppsmöten, 5 st.	2013-01-01 – 2015-06-30	Projektledare, forskningsadministratör	Löner, budgetflik A (sker i samband med seminarier, därav inga övriga kostnader för resor etc.)
Uppbyggnad av hemsida för forskningsmiljön	2013-01-01 – 2013-12-31	Styrgrupp, forskningsadministratör	Löner (budgetflik A), inköp av varor (budgetflik D)
Aktiv riskhantering, dvs pågående utvärdering av om de risker som identifieras i riskanalysen riskerar att realiseras	2013-01-01 – 2015-06-30	Styrgrupp, projektledare	Löner (budgetflik A)
Förenklad lägesrapportering	2013-05-01 – 2015-06-30	Projektledare, forskningsadministratör, ekonomiansvariga	Löner (budgetflik A)
Initierande av utvärderingsprocess	2013-03-30 - 2013-06-30	Styrgrupp, forskningsadministratör	Löner (budgetflik A)
Upphandling av utvärdering	2013-07-01 – 2014-04-30	Projektledare, forskningsadministratör, styrgrupp	Löner (budgetflik A)
Utvärdering	2014-09-01 - 2015-06-30	Styrgrupp	Kostnad extern utvärdering (budgetflik C)



Slutvärdering, slutrapportering	2015-04-01 - 2015-06-30	Styrgrupp, projektledare, forskningsadmini- strator, ekonomiansvariga vid respektive fakultet	Löner (budgetflik A)
---------------------------------	----------------------------	---	-------------------------

*Delprojekten Migrationsdomstolens utredningsskyldighet och Diskriminering inom  
asylrätten - aktivitetsplan*

Projektid: 2013-01-01 – 2015-06-30

<b>Aktivitet</b>	<b>Tid</b>	<b>Ansvarig</b>	<b>Koppling till finansplanen</b>
Handledning av doktoranderna	Hela projektperioden	Huvudhandledare	Flik A
Insamling och analys av material	Hela projektperioden	Isa Cegrell Karlander resp. Maria Bexelius	Löner, inköp av litteratur (budgetflik A och D)
Uppläggsseminarium	2013-01-01 – 2013-10-31	Handledare, Isa Cegrell Karlander resp. Maria Bexelius , Rebecca Stern	Löner (budgetflik A)
Författande av artikel/upsats	2014-06-30 – 2015-03-31	Isa Cegrell Karlander resp. Maria Bexelius	Löner (budgetflik A)
Författande av sammanfattande rapport	2015-01-01 – 2015-04-30	Isa Cegrell Karlander resp. Maria Bexelius	Löner (budgetflik A)
Publicering av artikel/upsats	2015-04-01 – 2015-06-30	Handledare, styrgrupp, Isa Cegrell Karlander resp. Maria Bexelius	Löner, (budgetflik A)
Publicering av sammanfattande rapport	2015-05-01 – 2015-06-30	Handledare, styrgrupp, Isa Cegrell Karlander resp. Maria Bexelius	Löner (budgetflik A)
Externt seminarium	2015-01-01 – 2015-06-30	Isa Cegrell Karlander resp. Maria Bexelius projektledare/ forskningsamanuens	Löner, möten (budgetflik A och F)
Deltagande i konferens för att presentera forskningsresultat	2014-06-01 – 2015-06-30	Maria Bexelius	Löner, resor, möten (flik A, B och F)
Deltagande i doktorand-workshop vid Refugee Law Initiative för att presentera forskningsresultat	2014-09-01 – 2015-06-30	Maria Bexelius	Löner, resor, möten (flik A, B och F)
Utvärdering och uppföljning	Hela projektperioden	Styrgrupp, forskare/ forskningsamanuens	Löner, utvärdering (budgetflik A och C)
Slutvärdering och slutrapportering	2015-04-01 – 2015-06-30	Styrgrupp, forskare/ forskningsamanuens	Löner (budgetflik A)
Deltagande i forskningsmiljöns seminarier, workshops samt	Hela projektperioden	Isa Cegrell Karlander resp.	Löner, resor (budgetflik A)

konferens		Maria Bexelius , handledare	och B)
-----------	--	--------------------------------	--------

*Delprojekt Klimatbetingade skyddsbehov och "strategic litigation"- aktivitetsplan*

Projektid: 1 januari 2013 – 30 juni 2015

<b>Aktivitet</b>	<b>Tid</b>	<b>Ansvarig</b>	<b>Koppling till finansplanen</b>
Handledning av doktoranden	Hela projektperioden	Huvudhandledare	Flik A
Två doktorandseminarier ("uppläggnings- och mittseminarium")	2013-01-01 – 2015-06-30	Nämnden för utbildning på forskarnivå, handledare Gregor Noll och doktoranden	Ingår i fakultetens egenfinansierade verksamhet
Ett externt seminarium med policyskapare/domare/praktiker	2013-09-01 – 2014-12-31	Doktorand/Projektledare	Flik F
Ett internationellt seminarium med internationella forskare	2014-01-01 – 2014-06-30	Handledare/doktorand/projektledare	Flik F
Deltagande i forskningsmiljöns seminarier, workshops samt konferens	Hela projektperioden	Doktorand, handledare, projektledare	
Publikationer	2014-01-01 – 2015-06-30	Doktorand, handledare, projektledare	Flik F
Pilotstudie: intervjuer med praktiker i England resp. Sverige	2014-2015	Doktorand, forskn.amanuens	Flik B
Presentation av forskningsresultat för praktiker och forskare i England	2014-2015	Doktorand	Flik B
Spridning av resultaten till praktiker samt till beslutsfattare inom Migrationsverket och Migrationsdomstolarna	2014-2015	Doktorand/Projektledare	Ej tillämplig
<del>Utvärdering genom extern utvärderare</del>	blir en del av den större utvärderingen		

*Delprojekt Solidaritetens pris - aktivitetsplan*

Projektid: 1 september 2013 – 30 juni 2015

<b>Aktivitet</b>	<b>Tid</b>	<b>Ansvarig</b>	<b>Koppling till finansplanen</b>
Rekrytering av doktorand Eleni Karageorgiou	Genomfört före 2013-05-31	Nämnden för utbildning på forskarnivå och prefekten, LU, samt Gregor Noll	Flik A
Handledning av doktoranden	Hela projektperioden	Huvudhandledare Gregor Noll	Flik A
Ett doktorandseminarium ("uppläggningsseminarium")	2013-09-01 – 2015-06-30	Nämnden för utbildning på forskarnivå, handledare Gregor Noll och Eleni	Ingår i fakultetens egenfinansierade verksamhet

		Karageorgiou.	
Deltagande i forskningssamarbete och konferenser	Hela projektperioden	Eleni Karageorgiou	Flik B
Ett externt seminarium och en extern workshop med policyskapare och rättstillämpare för att presentera projektets tentativa empiriska slutsatser	2013-09-01 – 2015-06-30	Projektledare	Flik F
Två internationella seminarier med internationella forskare för att presentera och diskutera projektets tentativa empiriska och teoretiska slutsatser	2014-01-01 – 2015-06-30	Projektledare	Flik F
Publikationer	2014-01-01 – 2015-06-30	Eleni Karageorgiou	Flik F
Utvärdering genom extern utvärderare	blir en del av den större utvärderingen		

*Delprojekt Barn med psykosociala och intellektuella funktionsnedsättningar - aktivitetsplan*

<b>Aktivitet</b>	<b>Tid</b>	<b>Ansvarig</b>	<b>Koppling till finansplanen</b>
Initial hearing med praktiker i asylprocessen och medlemmar i organisationer aktiva på policy eller praktiskt nivå i asylprocessen, samt organisationer aktiva inom områdena barn och funktionshinder.	Januari 2014	Anna Bruce	Flik F
Workshop med akademiker och praktiker aktiva inom områdena asyl, barn och funktionshinder.	September 2014	Forskare	Flik F
Workshop med medlemmar i organisationer aktiva inom områdena asyl, barn och funktionshinder.	början av 2015	Forskare	Flik F
Deltagande i nationella och internationella akademiska konferenser.	2013-2015	Forskare	Flik B
Deltagande i forskningsmiljöns seminarier, workshops samt konferens	Hela projektperioden	Forskare	
<del>Workshop med akademiker, praktiker och organisationer om CRPD:s, Flyktkonventionens och EU:s asylförfaranddirektiv (recast) krav på anpassning av asylprocessen för barn med intellektuella eller psykosociala funktionsnedsättningar och dess efterlevande i Sverige.</del>	blir en del av slutkonferensen 2015		
Utvärdering genom extern utvärderare	blir en del av den större utvärderingen		

*Delprojekt "Är det på riktigt?"- aktivitetsplan*

Projektid: 2013-07-01 – 2015-06-30.

<b>Aktivitet</b>	<b>Tid</b>	<b>Ansvarig</b>	<b>Koppling finansplan</b>
Litteraturstudie	2013-07-01 – 2014-04-30	Hanna Wikström /Rebecca Stern	Budgetflik A (lön), budgetflik D (inköp av litteratur)
Bestämma kriterier för urval av material för del 2	2013-11-01 – 2014-01-30	Hanna Wikström /Rebecca Stern	Budgetflik A, budgetflik D (som ovan)
Insamling av material	2014-01-01 – 2014-06-30	Hanna Wikström /Rebecca Stern	Budgetflik A
Bearbetning och analys av material	2014-03-01 – 2014-10-30	Hanna Wikström /Rebecca Stern	Budgetflik A
Författande vetenskaplig artikel	2014-09-01 – 2015-05-30	Hanna Wikström /Rebecca Stern	Budgetflik A
Författande sammanfattande rapport	2014-03-01 – 2015-05-01	Hanna Wikström /Rebecca Stern	Budgetflik A
Deltagande i forskningsmiljöns seminarier, workshops samt konferens	Hela projektperioden	Hanna Wikström /Rebecca Stern, styrgrupp	Budgetflik A, budgetflik B (resor)
Presentation av projektresultat vid seminarier/workshops/konferens	2014-01-01 – 2015-06-30	Hanna Wikström /Rebecca Stern, styrgrupp	Budgetflik A, budgetflik B
Spridning av preliminära och slutliga projektresultat	2014-01-01 – 2015-06-30	Hanna Wikström /Rebecca Stern, styrgrupp, forskningsadministratör	Budgetflik A, budgetflik B, budgetflik F (möten)

*Delprojekt Åldersbedömningar i asylprocessen – aktivitetsplan*

Projektid: 2014-03-01 – 2015-02-28

<b>Aktivitet</b>	<b>Tid</b>	<b>Ansvarig</b>	<b>Koppling finansplan</b>
Litteraturstudie/insamling av material/kartläggning och analys av problemområde	2014-03-01 – 2014-12-31	Gregor Noll	Budgetflik A (lön)
Författande av papers samt och presentation av projektresultat vid konferens/offentlig föreläsning	2014-07-01 - 2015-01-31	Gregor Noll	Budgetflik A
Författande och publicering av vetenskaplig artikel	2014-06-01 – 2015-03-31	Gregor Noll	Budgetflik A

## 6. Målgrupp

Projektets *slutliga* målgrupp är asylsökande som berörs av tillämpning och tolkning av utlänningslagen (jfr. Europaparlamentets och Rådets beslut nr 573/2007/EG, artikel 6 c).

Två delprojekt har särskilt utsatta grupper inom denna kategori som slutlig målgrupp: För delprojektet *Barn, funktionshinder och asylprocessen* är den slutliga målgruppen den särskilt utsatta gruppen asylsökande barn i asylprocessen med kognitiva funktionshinder. För delprojektet "Är det på riktigt?" *Genuinitetsprövning vid återopande av skyddsskäl* är den särskilt utsatta gruppen HBT-personer och konvertiter som får genuiniteten i sitt återopade skyddsbehov ifrågasatt. Att området skyddsrelaterad migration, i synnerhet de delar som handlar om asylprocessen och rådande rättstillämpning vid bedömningar av skyddsbehov ur olika perspektiv, beforskas ytterligare är som nämnt ovan något som efterfrågats av praktiker, domare och andra aktörer på området. Det behövs helt enkelt mer kunskap om hur man ska göra, hur olika nivåer av rätten (internationell/EU/nationell) relaterar till varandra och hur olika begrepp ska förstås. Den forskning som genereras inom projektet, liksom den plattform för ytterligare forskning och samarbete om existerande projekt som forskningsmiljön skapar, kommer att kunna tillgodose en stor del av detta behov.

Den *slutliga målgruppen asylsökande* drar nytta av projektet på flera sätt. Dels genom att ny och mer kunskap genereras genom den forskning som möjliggörs genom projektet och dess olika delar, dels att denna kunskap sprids till rättstillämpare av olika kategorier. Vidare skapar forskningsmiljön möjligheter att definiera nya områden där ytterligare analys behövs på området och kan initiera sådan forskning. Här spelar samarbetet mellan fakulteterna en framträdande roll liksom det nätverk som forskningsmiljön skapar mellan forskare nationellt och internationellt och mellan forskare och praktiker. Som nämns ovan så är kunskap om hur rätten ska tillämpas och vilka ramar som finns för detta en förutsättning för en rättssäker och kvalitativ asylprocess. All forskning syftar i slutändan till att komma den det berör till nytta. Det hör vidare till rättstillämparens uppgift att hålla sig uppdateras om utvecklingen på rättsområdet, en uppgift som också tas på allvar. Att bidra till ökad kunskap och spridning av denna är en av forskarsamhällets och universitetens viktigaste uppgifter. Att säkerställa att den nya kunskap som genereras i respektive delprojekt liksom annan till forskningsmiljön knuten forskning kommer den slutliga målgruppen till nytta är ett sätt att bidra till en ökad rättssäkerhet i asylprocessen. Kunskap är en förutsättning för att värna rättssäkerheten; kunskap om vilka metoder och bedömningsgrunder som kan användas, hur olika begrepp ska tolkas och tillämpas men också kunskap och insikt i mer övergripande frågor om vad som ingår i begreppet "rättssäkerhet" och om hur rättstillämparen i praktiken förhåller sig till olika begrepp och fenomen inom asyrrätten.

*Mervärdet* av forskningsmiljön i stort kan således sammanfattas som en ökad och fördjupad kunskap hos rättstillämpare, lagstiftare, forskare och andra aktörer jämfört med utgångsläget som kommer den sökande till godo genom att ett samlat grepp tas för att på detta sätt bidra till ökad rättssäkerhet, tillförlitlighet och konsekvens i asylprocessen. Mervärdet av respektive delprojekt kan sammanfattas som ökad och fördjupad kunskap hos rättstillämpare, lagstiftare, forskare och andra aktörer jämfört med utgångsläget gällande vad som krävs för att diskriminering ska anses utgöra förföljelse eller grund för *non-refoulement* och hur detta utreds och bedöms (delprojekt *Diskriminering inom asyrrätten*), omfattningen av domstolens utredningsskyldighet och dess konsekvenser för den asylsökandes bevisbörda (delprojekt *Migrationsdomstolens utredningsskyldighet*), om principer för ansvarsfördelning inom ramen för CEAS samt mellan EU och tredje land och hur detta påverkar enskilda individer (delprojekt *Solidaritetens pris*), möjligheten att strategiskt använda rättsprocesser för att finna lösningar på det eventuella behovet av skydd orsakat av klimatförändringar (delprojekt *Klimatbetingade skyddsbehov och 'strategic litigation'*), vilka krav som utifrån för Sverige bindande internationella instrument ställs på den svenska asylprocessen i relation till asylsökande barn med psykosociala och intellektuella funktionsnedsättningar (delprojekt *Barn med psykosociala och intellektuella funktionsnedsättningar i asyrförfarandet*) samt hur så kallade genuinitetsbedömningar genomförs och i vilken mån sådana bedömningar är rimliga och möjliga (delprojekt *Är det på riktigt?*).

Det kan noteras att det enligt ERFs riktlinjer inte är ett hinder att projektet inte riktar sig direkt till målgrupperna, utan att nyttan även kan tillkomma målgruppen indirekt (se faktablad maj 2012 s. 1).

Projektets *direkta* målgrupp är domare och föredragande i migrationsdomstolarna, beslutsfattare och handläggare på Migrationsverket, offentliga biträden/juridiska ombud, aktörer i det civila samhället, forskare/vetenskapssamhället, politiker och policyskapare samt studenter på juridiska utbildningar.

*Deltagare* i projektet är dels de doktorander och forskare som knyts till projektet på olika sätt och som deltar i seminarier, internationellt seminarium samt konferens, dels de praktiker/domare som deltar i externa seminarier och workshops samt konferens.

Det gemensamma forskningsmiljön tillför ett mervärde i relation till om enbart de separata delprojekten beviljas medel dels genom det samarbete och utbyte som miljön möjliggör forskare emellan liksom mellan forskare och praktiker/domare och andra aktörer på området som lagstiftare, dels genom de stora möjligheter till spridning av resultat som miljön kan erbjuda. En etablerad seminarieverksamhet samt den avslutande konferensen ger större sådana möjligheter att föra ut särskilt doktoranders forskning på ett sätt som inte möjliggörs på samma sätt i de enskilda projekten. En större massa av forskning, publikationer och arrangemang ger också större tyngd åt området som sådant, vilket (som beskrivits ovan) även kommer den slutliga målgruppen till del indirekt.

## 7. Projektorganisation

Projektägare: Uppsala universitet, juridiska fakulteten

Projektpartner: Lunds universitet, juridiska fakulteten

Medfinansiärer: Se ovan.

Projektperiod: 2013-01-01 – 2015-06-30.

*Erforderlig kompetens i projektet:* Projektet behöver en styrgrupp som ansvarar för att verksamheten i projektet genomförs enligt ERF-s riktlinjer och för att besluta om för projektet nödvändiga åtgärder, en projektledare med erfarenhet av att driva projekt av denna typ och som kan leda projektet, en forskningsadministratör som kan stå för det dagliga administrativa arbetet, koordination av aktiviteter, arbeta med redovisning och rapportering, organisera seminarieverksamhet och konferens samt ansvara för hemsida, ekonomiansvariga som hanterar projektets ekonomi samt redovisning, en referensgrupp som bistår med kvalitetsgranskning och råd om projektets utveckling (även delprojektens), biträdande administrativ personal samt forskare som utför de olika delprojekten.

*Funktioner:*

### *Styrgrupp*

I projektets styrgrupp ingår projektledare/koordinator Rebecca Stern, Gregor Noll och Torbjörn Andersson (representanter för fakulteterna i Lund respektive Uppsala samt initiativtagare till forskningsmiljön). Styrgruppens roll är att ansvara för att projektplan, budget, genomförande, uppföljande, avslut, utvärdering och slutrapportering sker i enlighet med projektplanen. Styrgruppen har även ansvar för riskhantering. Sammanställande i styrgruppen är projektledaren/koordinatören. Styrgruppen kommer att ha minst fem möten samt regelbundna uppdateringar däremellan. Rapport om det

ekonomiska läget i projektet inhämtas av projektledare/koordinator inför varje styrgruppsmöte och presenteras för styrgruppen. Forskningsadministratören deltar i styrgruppens möten. En arbetsbeskrivning för styrgruppen ska tas fram. Finansplanen har kompletterats med resekostnader för dessa möten.

#### *Projektledare/koordinator*

Projektledaren/koordinatören koordinerar projektet och rapporterar till styrgruppen och ERF. Projektledaren/koordinatören har operativt ansvar för att projektet drivs enligt projektplanen. Projektledaren/koordinatören har övergripande ansvar för administrativa arbetsuppgifter samt, tillsammans med styrgruppen, ansvar för att ekonomisk redovisning sker i enlighet med projektplanens syfte och innehåll. Projektledaren/koordinatören ansvarar även för att slutredovisning till ERF genomförs. Vederbörande arbetar nära tillsammans med forskningsadministratören.

#### *Referensgrupp*

Till projektet ska knytas en referensgrupp med internationellt erkända forskare för att säkerställa både miljöns och de enskilda forskningsprojektens utveckling och kvalitet. För att säkerställa projektets relevans för rättstillämpare nationellt och projektresultatets spridning till svenska aktörer, särskilt praktiker, ingår även en svensk domare och minst ett svenskt juridiskt ombud. Referensgruppen planeras ha ett möte under projekttiden i Lund, medan övriga konsultationer sköts per epost eller telefon. En arbetsbeskrivning för referensgruppen ska tas fram. Föreslagna ledamöter är de följande:

*Thomas Spijkerboer*, professor i migrationsrätt vid Vrije Universiteit Amsterdam, direktör för universitetets centrum för migrationsrätt

*Jens Vedsted-Hansen*, professor i mänskliga rättigheter, Aarhus universitet

*Elsbeth Guild*, professor, Nijmegen universitet och Queen Mary

*Janet Svensson*, domare migrationsdomstolen i Malmö (tidigare MIÖD)

*Ignatio Vita*, advokat.

Referensgruppens medlemmar ingår inte i projektpersonalen.

#### *Ekonomifunktion*

Projektets ekonomifunktion ansvarar för ekonomihantering och ekonomisk redovisning i projektet. De personer som ingår i ekonomifunktionen fördelar arbetet mellan sig. Fem personer av nedan specificerad projektpersonal är involverade i den ekonomiska handläggningen (Olle Lundin, Vigdis Lárusdóttir, Karin Andersson Schiebe, Åsa Mannesson Fransson och Maria Öhlin, respektive arbetstid framgår av listan över projektpersonal nedan). Sammanlagt uppgår då den arbetstid som är avsatt för ekonomihantering till 49 %. Olle Lundin, prefekt i Uppsala, är huvudansvarig för ekonomihanteringen. Då Olle Lundin avgår som prefekt sommaren 2013 kommer han att ersättas av den nya prefekten, Margareta Brattström, som då träder in i den tidigare åtaganden. Vidare kommer Uppsala universitets ekonomiavdelning centralt att bidra med stöd vid redovisning av projektmedel, ett stöd som emellertid inte belastar projektet. I sammanhanget kan framhållas att både juridiska fakulteten i Lund och fakulteten i Uppsala har en lång och omfattande erfarenhet av förvaltande och rapportering av forskningsmedel från olika finansiärer, inklusive olika EU-fonder, Vetenskapsrådet och Riksbankens jubileumsfond för att nämna några exempel. Dessa projekt har omfattat allt från transnationella forskargrupper med ett antal deltagare till enskilda doktorandprojekt. Även om inte erfarenhet finns hos fakulteterna direkt av ERF som finansiär så finns således liknande erfarenheter att dra nytta av. Vidare har Uppsala universitet som sådant tidigare beviljats medel från ERF.

#### *Administrativ personal*

I projektpersonalen ingår dels en *forskningsadministratör*, dels två *amanuenser* (en vardera i Lund och Uppsala). *Forskningsadministratörens* huvudsakliga uppgifter är att

sköta löpande administrativa uppgifter, delta i den ekonomiska rapporteringen och redovisningen, ansvara för projektets hemsida, organisera seminarier och den avslutande konferensen samt bistå projektledaren/koordinatören i utvecklingen av forskningsmiljön (kort sagt vara den så kallade spindeln i nätet). Den del av tjänsten som ägnas åt ekonomi och redovisning beräknas uppgå till cirka 25 %.

*Amanuenserna* på respektive institution bistår forskningsadministratören i detta arbete. Av förklarliga skäl blir detta arbete mer omfattande i Lund då arbetet där innebär mer ansvar för lokala aktiviteter och administration. Exempel på arbetsuppgifter för amanuenserna är praktiska arrangemang som bokningar, inbjudningar, utskick etc. vid seminarier, workshops, referensgruppsmöten, organisatoriska uppgifter gällande slutkonferensen, färdigställande och sammanställande av utvärderingsenkäter, insamling och sammanställning av tidrapporter och liknande.

#### *Forskare*

Post-dokforskarna och doktoranderna i projektet ansvarar för att forskning genomförs i respektive delprojekt och att t ex. artiklar skrivs. I doktorandprojekten åligger detta ansvar även respektive handledare (d.v.s. att se till att doktoranden genomför sitt projekt enligt plan). Doktorander/postdok-forskare har alltså inte projektledaransvar för respektive delprojekt på så sätt att de ansvarar för ekonomi, administration etc. Emellertid bidrar doktoranden/forskaren till att planera och genomföra de seminarier, workshops och andra möten som berör dennes projekt specifikt. Doktorander/postdok-forskare samt i förekommande fall handledare ansvarar för att rapportera och informera projektledaren om hur arbetet fortlöper i de olika delprojekten rörande uppnådda delmål, publicerade texter, genomförda högre seminarier och andra aktiviteter. Doktorander/postdok-forskare ska även rapportera eventuella svårigheter med att genomföra projektet/delmål eller om några förändringar behövs i respektive projektplan. Rapportering sker till projektledaren alternativt forskningsadministratören beroende på frågans karaktär.

#### *Projektpersonal*

*Projektledare/koordinator samt styrgruppsmedlem:* Rebecca Stern, jur. dr. Lektor i folkrätt vid juridiska fakulteten i Uppsala. Stern har erfarenhet av tidigare ERF-finansierade projekt både som projektledare (Svenska Röda Korsets *Ny utlänningslag under lupp* 2006-2008) och som forskare (Raoul Wallenberg Institutets/Svenska Röda Korsets *Vad krävs för att få skydd?* 2010-2011). Stern kommer även att arbeta inom delprojektet "Är det på riktigt? Genuinitetsprövning vid återopande av skyddsskäl". Beräknad arbetstid i projektet: 40 % av heltid.

*Styrgruppsmedlem/handledare:* Torbjörn Andersson, professor i processrätt vid juridiska fakulteten i Uppsala samt fakultetens dekan. Handledare (Isa Cegrell Karlander), ledamot av projektets styrgrupp. Beräknad arbetstid i projektet: 12 %.

*Styrgruppsmedlem/handledare:* Gregor Noll, professor i folkrätt vid juridiska fakulteten i Lund, innehavare av Pufendorfprofessuren. Huvudhandledare för doktoranderna (Matthew Scott och Eleni Karageorgiou, biträdande handledare för Isa Cegrell Karlander och Maria Bexelius, ledamot av projektets styrgrupp, forskare i projektet Åldersbestämningar i asylprocessen. Beräknad arbetstid i snitt i projektet: 11 %.

*Huvudansvarig för ekonomi i projektet:* Olle Lundin, professor i förvaltningsrätt vid juridiska fakulteten i Uppsala samt dess prefekt (se ovan om byte av prefekt sommaren 2013). Beräknad arbetstid i projektet: 4 %.



*Forskningsadministratör, juridiska fakulteten i Uppsala:* Karin Andersson Schiebe. Beräknad arbetstid i projektet: 100 %. Från april 2014: 50 %, där resterande 50 % övertas av Peter Johnson.

*Post-dokforskare, juridiska fakulteten i Lund:* Anna Bruce. Beräknad arbetstid i projektet: 100 %. Ansvarig för att delprojektet *Barn med psykosociala och intellektuella funktionsnedsättningar* genomförs.

*Post-dokforskare, juridiska fakulteten i Uppsala:* Hanna Wikström. Beräknad arbetstid i projektet: 80 %.

*Doktorand, juridiska fakulteten i Lund:* Matthew Scott. Beräknad arbetstid i projektet: 100%. Ansvarig för att delprojektet *Klimatbetingade skyddsbehov och "strategic litigation"* genomförs.

*Doktorand, juridiska fakulteten i Uppsala:* Isa Cegrell Karlander. Beräknad arbetstid i projektet: 100 %. Cegrell Karlander är ansvarig för själva forskningsstudien(delprojektet *Migrationsdomstolens utredningsskyldighet*) genomförande samt för författande av den artikel och andra texter i vilka forskningsresultat ska presenteras vid projekttidens slut.

*Doktorand, juridiska fakulteten i Uppsala:* Maria Bexelius. Beräknad arbetstid i projektet: 100 %. Ansvarig för att delprojektet *Diskriminering inom asylrätten* genomförs.

*Doktorand, juridiska fakulteten i Lund:* Eleni Karageorgiou. Beräknad arbetstid i projektet: 100 %.

*Ekonomihandläggare, juridiska fakulteten i Uppsala:* Vigdis Lárusdóttir. Ansvarig för ekonomihantering. Beräknad arbetstid i projektet: 5 %.

*Controler, juridiska fakulteten i Lund:* Åsa Mannesson Fransson. Stöd för ekonomihantering. Beräknad arbetstid i projektet: 5 %.

*Ekonomihandläggare, juridiska fakulteten i Lund:* Maria Öhlin. Stöd för ekonomihantering. Beräknad arbetstid i projektet: 10 %.

*Amanuens, juridiska fakulteten i Lund:* Simret Goitom, senare ersatt av Cecilia Andersson. Administrativa uppgifter, forskningsstöd (se exempel ovan). Amanuensen i Lund är timanställd, beräknad arbetstid i projektet: ca 20 %.

*Amanuens, juridiska fakulteten i Uppsala:* N.N. (att rekryteras under hösten 2014). Administrativa uppgifter, forskningsstöd. Beräknad arbetstid i projektet: 20 %.

Angående ovan nämnda *doktorander, post-dokforskare, amanuenser och forskningsadministratör* ska framhållas att de rekryteras för att arbeta specifikt med detta projekt på heltid och alltså inte har andra arbetsuppgifter de frikopplas från under projekttidens gång.

## 8. Riskanalys

En kontinuerlig riskvärdering ska göras under projektets gång. Denna uppföljning kommer lämpligen att följa den arbetsmetod som förordas i förordningen (2007:603) om intern styrning och kontroll och som beskrivs bland annat i Ekonomistyrningsverkets handledning *Att hantera verksamhetsrisker* (ESV 2012:47). I korthet innebär detta följande steg: identifiering av risker, värdering av risker, uppföljning av risker samt

dokumentation. Ansvaret för denna riskvärdering och hantering av eventuella risker åligger styrgruppen.

En risk som redan identifierats, värderats och åtgärdats är att projektstarten för vissa delprojekt liksom för delar av forskningssamverkan i stort fått senareläggas flera månader på grund av det försenade beslutet om eventuellt projektstöd. En viktig konsekvens av denna försening är att de uppsatta projektmålen kan komma att bli svåra att uppnå i sin helhet. Detta får tas med i beräkningen dels i utvärderingen av projektet, dels i fondens och myndighetens bedömning av om projektet uppnått de resultat och de mål som ursprungligen angavs. Eventuella justeringar av dessa mål kommer sannolikt att behöva ske under projektets gång. En åtgärd som redan vidtagits är att Rebecca Sterns roll i projektet omformulerats i viss utsträckning i den bemärkelsen att forskningsadministratören tar över vissa administrativa och organisatoriska uppgifter från Sterns roll som projektledare. Istället arbetar Stern i viss omfattning (cirka 20 %) i delprojektet "Är det på riktigt" för att projektmålen i detta delprojekt ska kunna uppnås i planerad omfattning.

Risk	Sannolikhet	Åtgärd	Ansvarig
Otillräckligt kvalificerade sökande till utlysta tjänster	Liten	Förbered spridning genom personliga kanaler samt annonser i lämpliga media.	Styrgrupp, projektledare/koordinator
Den gemensamma seminarieserien upplevs som logistiskt krångligt av deltagarna	Medel	Klargör för samtliga forskare vid projektstart att serien är navet för samverkan och att det finns en stark förväntan om närvaro. Planera seminarierna med god framförhållning.	Styrgrupp, projektledare/koordinator, forskningsadministratör
Miljön uppfattas inte som en resurs av den direkta målgruppen/ses inte som nödvändig eller relevant.	Liten	Information om miljön har spridits sedan förarbetet med projektet startade hösten 2011. Från början har ett tydligt intresse uttrycks för det forskningsmiljön kan tillföra och för den forskning det kan generera. Intresset finns såväl inom forskarvärlden som inom rättsväsendet, myndighetsväsendet, det civila samhället och policyskapare. Därför bedöms risken som liten. Den risk som finns kan ytterligare förebyggas och hanteras genom information till relevanta aktörer om miljöns/projektets syften och mål och	Styrgrupp, projektledare , forskare

		dess relevans för både den direkta och slutliga målgruppen.	
De externa seminarierna/workshops uppfattas inte som relevanta av den direkta målgruppen och tilltänkta deltagare (enligt specifikation ovan )	Liten	Risken förebyggs genom att man i förberedelsen av seminarier/workshops rådgör med representanter för målgruppen för att identifiera relevanta frågeställningar att ta upp. Referensgruppen kan involveras här i detta arbete. Vidare kan tilläggas att den enligt ovan nämnda förberedande arbete med miljön föreligger betydande efterfrågan för att få ta del av preliminära och slutliga resultat och att kunna diskutera dessa med ansvarig forskare. Därför bedöms risken som liten.	Styrgrupp, projektledare, forskare
Forskningsmiljön blir inte tillräckligt känd inom forskarsamhället	Medel	Information genom kanaler som hemsida (egen och universitetens) och media, spridning av forskningsresultat, personliga kontakter med inhemska och internationella forskare på relevanta områden	Styrgrupp, projektledare, forskningsadministratör , forskare
Konferensen lockar ett begränsat antal deltagare	Liten	Information, utskick och call for papers i god tid, väl vald tidpunkt under året för konferensdatum, riktade utskick till intressanta deltagare om anmälningsgraden är låg.	Styrgrupp, projektledare, forskningsadministratör, forskare

<b>Risk</b>	<b>Sannolikhet</b>	<b>Åtgärd</b>	<b>Ansvarig</b>
Otydlig eller ojämn arbetsfördelning mellan projektägare och projektpartner	Liten	Tydliga direktiv och aktivitetsplan med ansvarsfördelning som tas fram av styrgruppen samt förankras hos respektive fakultet. Om nödvändigt får en diskussion föras om dessa mål och eventuella justeringar göras.	Styrgrupp
Projektpersonal kan av olika skäl (sjukdom, föräldraledighet, byte av anställning) inte uppnå de utsatta målen	Medel	Åtgärder får vidtas i varje individuellt fall, med en inledande analys av dittills uppnådda mål. Justeringar av mål/resultat samt diskussion om eventuell ersättare får föras.	Styrgrupp
Att medfinansiering från ERF uteblir.	Låg, då projektet faller inom ramen för särskilt prioriterat område och oberoende utvärderingar med forskningsinriktning särskilt omnämns som önskvärda.	Juridiska fakulteten överväger möjligheten att genomföra forskningsprojektet med annan medfinansiering.	Styrgruppen, handledare, juridiska fakultetens forskningsutskott samt prefekt.
Att doktoranden inte genomför forskningen.	Mycket låg sannolikhet.	Tjänsten som forskare i projektet lyses ut.	Styrgruppen, handledare, juridiska fakultetens forskningsutskott samt prefekt.
Att doktoranden blir långvarigt sjuk/sjukskriven.	Omöjligt att bedöma sannolikheten av någons eventuella framtida sjukdom/skada.	Tjänsten som forskare i projektet lyses ut. Fakulteten får då överväga att omvandla projektet från ett doktorandprojekt till ett postdok-projekt vilket kan genomföras på kortare tid (för att kunna hålla sig inom maxgränsen på 30 månader för beviljade medel).	Styrgruppen, handledare, juridiska fakultetens forskningsutskott samt prefekt.
Att den vetenskapliga artikeln/upsatsen inte publiceras i en vetenskaplig tidskrift eller motsvarande.	Mycket låg, då det råder brist på migrationsrättslig forskning i Sverige. Intresse finns även utomlands.	Alternativa vägar för publicering undersöks, exempelvis SSRN.	Styrgruppen, Forskare

<b>Risk</b>	<b>Sannolikhet</b>	<b>Åtgärd</b>	<b>Ansvarig</b>
Att projektledaren/ forskningsamanuensen lämnar projektet.	Medel (amanuenser är vanligtvis nyutexaminerade eller studenter i slutet av sin utbildning som kan få erbjudanden om andra jobb)	En ny projektledare/ forskningsamanuens anställs.	Styrgruppen, juridiska institutionens prefekt
Att studien inte bidrar till ökad kunskap.	Mycket låg, då detta är ett område där det finns ett uttalat behov av ytterligare analys och utvärdering och frågan inte tidigare beforskats.	Projektets utformning, upplägg och metod får modifieras om sådana risker identifieras under arbetets gång.	Forskare, handledare, styrgrupp

Ett otillräckligt antal relevanta fall upptäcks i den empiriska undersökningen	Liten	Utvidgning av antalet undersökta medlemsstater	Handledarna i samråd med doktoranden
Den gemensamma seminarieserien som arrangeras av de Juridiska institutionerna i Lund och Uppsala upplevs som logistiskt krångligt av deltagarna	Medel	Klargöra för samtliga forskare att serien är navet för samverkan och att det finns en stark förväntan om närvaro	Representanter för LUMIN i Uppsala och Lund
Projektet uppfattas inte som en resurs av målgruppen rättstillämpare	Liten	Riktade informationsåtgärder till Migrationsverket, förvaltningsdomstolarna samt ombuden	Projektledare och professorn i ämnet (Gregor Noll)

Att praktiker i asylprocessen inte är intresserade av att medverka.	Liten. Urvalet är stort.	Representanter är vidtalade och har uttryckt intresse.	Forskare/Projektledare
Att medlemmar av organisation inom områdena asyl, barn och funktionshinder inte är intresserade av att medverka.	Liten. Urvalet är stort. I värsta fall finns denna kunskap att hämta utanför Sverige.	Representanter kommer att vidtalas tidigt i projektet.	Forskare/Projektledare
Att forskare inom fälten asyl, barn och funktionshinder inte är intresserade av att medverka.	Liten. Ämnet är nytt och stort intresse har redan uttryckts.	Representanter är vidtalade och har uttryckt intresse.	Forskare/Projektledare

## 9. Uppföljning och rapportering

Projektets budget och verksamhet kommer att ingå i juridiska fakulteten i Uppsalas ordinarie projekt- respektive verksamhetsuppföljning samt, i relevanta delar, i juridiska fakulteten i Lunds ordinarie redovisning. Uppsala universitets områdeskansli för humaniora och samhällsvetenskap är involverade i ansökan och bidrar med stöd i denna del. Projektets operationella framskridande samt ekonomi överinses av styrgruppen. Genomförande och resultat dokumenteras genom kontinuerliga rapporter till styrgruppen från forskare och amanuenser och samordnas av koordinatören. Delrapporter och

slutrapporter kommer att inges till Europeiska flyktingfonden vid överenskomna rapporteringstillfällen. I dessa kommer också motsvarande information om delprojekten ingå. Angående mätning av resultat, se avsnitt 3 ovan om indikatorer. Stöd vid slutredovisning lämnas av Uppsala universitets centrala ekonomienhet.

## 10. Utvärdering

Både Uppsala universitet och Lunds universitet genomför periodiska utvärderingar av egen forskning genom externa, oberoende granskare (*peer review*). För Lunds universitets vidkommande infaller nästa utvärdering av forskning år 2014. Därmed kommer forskningen som genomförs i Lund med här sökta medel att underkastas en jämförande granskning. Även Uppsala är föremål för motsvarande granskning, nästa gång 2015, vilket innebär att forskningsmiljöns genomslag och genomförande kommer att granskas inom ramen för denna. Miljöns forskning kommer som nämns ovan även att redovisas i akademiska skrifter som *sakgranskas* av experter (*peer review*). En god balans mellan publikationer på svenska och engelska ska eftersträvas.

Något bör här sägas om publicering av forskningsresultat. I post-dokprojekten är tanken att resultat publiceras i någon form före projekttidens slut (juni 2015). I doktorandprojekt vid juridisk fakultet är emellertid det vanliga att doktoranden skriver en monografi som läggs fram för granskning i slutet av forskarutbildningen, vilken vanligtvis sträcker sig över en period på fyra till fem år. Inom ramen för det föreslagna projektet kommer emellertid preliminära forskningsresultat ur doktorandprojekten att publiceras i form av artiklar eller annan akademisk publikation (exempelvis *working papers*). En utvärdering av dessa artiklars genomslag kan göras genom att mäta exempelvis antalet citeringar och nedladdningar. Emellertid måste resultatet av en sådan undersökning ses mot bakgrund av den begränsade tidsperiod som projekttiden innebär.

Projektet som sådant, det vill säga skapandet av en forskningsmiljö, kommer att underkastas en processutvärdering. Denna kommer genomföras mot projekttidens slut av en extern utvärderare. Uppsala universitets enhet för kvalitet och utvärdering kommer att bistå i utformningen av utvärderingen. En lämplig metod för utvärdering är resultatkedjan *kunskap – tillämpning – större samhällsnytt* och tanken är att utvärdera hur projektet genomförts, vilka fördelar och nackdelar som finns med dess struktur och om det varit det optimala sättet att uppnå de mål som satts. I utvärderingen kommer hänsyn tas till att projektet kommer att fortsätta med annan finansiering även efter projekttidens slut. Upphandling ska ske enligt Uppsala universitets riktlinjer för direktupphandling (UFV 2010/1853) och lagen om offentlig upphandling och föregås av en marknadsundersökning. Upphandlingen initieras tidigt under projektets gång.

## 11. Överlämnande och införlivande

Som nämnts ovan är projektets mål att skapa en stabil miljö för forskning och utbildning i migrationsrätt, fast förankrad vid de två äldsta juridiska fakulteterna i Sverige. Projektet kommer efter projekttidens slut att inlemmas med befintliga forskningsinsatser och ordinarie verksamhet på så sätt att den blir en del av den forskningsverksamhet som pågår vid respektive fakultet. Den gemensamma miljön kommer på så sätt att leva vidare och utvecklas genom fortsatta gemensamma seminarier, forskningssamarbeten och dialog med praktiker. Tanken är att den av fonden finansierade projektperioden bara är början på ett långsiktigt arbete på fältet migrationsrätt och ett långsiktigt samarbete om dessa frågor mellan de juridiska fakulteterna i Uppsala och Lund. Det kan nämnas att ”migrationsrättsprojektet” redan hänvisas till som en etablerad företeelse vid båda

fakulteterna. Det nätverk som byggs upp ses inte vare sig av styrgruppen eller respektive fakultetsledning som ett tidsbegränsat projekt utan som ett långsiktigt syftande arbete för att stärka ett rättsområde. Miljön kommer fortsatt att kunna knyta forskare till sig efter avslutade projekt genom att miljön också syftar till att generera nya forskningsprojekt som dessa och andra forskare kan bidra till. Med tanke på det växande intresse som finns för migrationsrättslig forskning bedöms risken för att det inte skulle finnas forskare intresserade av att ägna sig åt området som mycket liten. Kontakter har vidare redan tagits med representanter för forskningsmiljön från andra rättsområden för att diskutera samarbeten och intresset är stort med flera förfrågningar.

De doktorandprojekt som ingår i projektet och som, på grund av projekttidens begränsningar, inte kommer att kunna slutföras helt inom ramen för denna period, kommer att erhålla fortsatt finansiering från respektive fakultet. De kommer således att fortsatt vara en del av forskningsmiljön men med fakultetsfinansiering, vilket ytterligare borgar för att de integreras i ordinarie verksamhet. Vidare ämnar Lunds och Uppsalas juridiska fakulteter att på sikt inrätta migrationsrätt som ett eget forskarutbildningsämne, vilket kommer att ha långtgående konsekvenser migrationsrättens status inom forskning och utbildning i juridik. Att rektorer och dekaner vid respektive universitet och fakultet är positivt inställda till forskningsmiljön borgar också för en långsiktighet i ett större perspektiv. Fonden kommer att kunna ta del av de publikationer som genereras inom ramen för projekttiden (beskrivs ovan). De slutliga resultaten kommer att spridas inom ramen för forskningsmiljön och genom sedvanliga kanaler (publicering, försvar och presentation av avhandling) och kan även distribueras till Fonden och myndigheten. De resultat som genererats i miljön kommer även införlivas i ordinarie verksamhet genom att de blir en del av undervisningsmaterialet inom ämnet på grund- och fördjupningsnivå.

Att resultaten slutligen ger nytta till målgruppen sker, som beskrivits ovan, på så sätt att forskning sprids till den direkta målgruppen som använder sig av den i sin rättstillämpning om rör den slutliga målgruppen. Kunskapen som slutligen generats i doktorsavhandlingarna, liksom den kunskap som postdok-projekten genererar, kommer att spridas genom vetenskapliga publikationer, sammanfattande rapporter och seminarier/workshops med rättstillämpare. Att bidra till ökad kunskap och spridning av denna är en av forskarsamhällets och universitetens viktigaste uppgifter. Att säkerställa att resultaten, i det här fallet den nya kunskapen, kommer den slutliga målgruppen till nytta på så sätt att kunskapen hos den direkta målgruppen ökar. Vidare skapar forskningsmiljön en arena för diskussion och dialog mellan forskare och praktiker vilket även detta bidrar till ökad kunskap och förståelse för komplexiteten av detta dynamiska rättsområde. Resultaten/kunskapen kommer även den att införlivas i undervisningen i ämnet på respektive fakultet vilket gör att den sprids till studenter som tar kunskapen med sig ut i sin framtida yrkesutövning. Tidigare erfarenheter från ERF-projekten ”Ny utlänningslag under lupp” och ”Vad krävs för att få skydd” visar att forskningsresultaten får genomslag hos rättstillämpare, praktiker och även lagstiftare och att resultaten diskuteras (ett exempel är att migrationsdomstolen hösten 2012 höll ett seminarium för domare baserat på den vetenskapliga artikel i Svensk juristtidning (nr 4/2012) som skrivits inom ramen för projektet). Det hör som sagt till rättstillämparens uppgift att hålla sig uppdateras om utvecklingen på rättsområdet, en uppgift som också tas på allvar.

Erfarenheter och lärdomar från projektet som sådant kommer att framgå av projektutvärderingen (se ovan). Dessa erfarenheter tas om hand på så sätt att utvärderingen och dess omdöme kan ligga till grund för andra projekt med liknande utformning. Att informationen sprids till relevanta mottagare tillgodoses bl.a. genom den samordnande funktion forskningsadministratören vid Uppsalafakulteten har.

## 12. Erfarenhets- och resultatspridning

Spridning av forskningsresultat genererade inom ramen för projektet är en viktig del i dess verksamhet. Tillvägagångssättet för detta har beskrivits ovan och kan sammanfattas på följande sätt:

- genom publikationer
- genom seminarierna med praktiker och workshops med domare
- på den internationella konferensen
- genom de nätverk som forskningsmiljön bygger upp, bl.a. genom referensgruppens hjälp

För delprojektet *Klimatbetingade skyddsbehov och "strategic litigation"* gäller att projektledaren under projektets sista sex månader kommer att söka samband med centrala multiplikatorer inom Migrationsverket och vid landets migrationsdomstolar. Likaså kommer Domstolsverket att kontaktas. Projektledaren ska försöka åvägabringa inbjudningar till ett antal interna utbildningsdagar inom respektive organisation för att sprida kunskap om projektets resultat och för att diskutera hur resultaten borde påverka framtida beslutsfattande. Vid Juridiska fakulteten finns det goda erfarenheter av att bidra till utbildningsinsatser för domare vid migrationsdomstolarna, varför vi föredrar denna form av spridningsstrategi.

Som framgår ovan kommer projektledaren att bygga upp ett nätverk av kontakter för att samla in konkreta rättsfall som är relevanta för studien och som kan drivas vidare inom ramen av s.k. strategic litigation. Nätverket används i slutfasen av projektet för att återföra resultaten till gruppen av ombud.

För delprojektet *Solidaritetsens pris* kommer projektet under sina sista sex månader att söka samband med centrala multiplikatorer inom Migrationsverket, Justitiedepartementet, Europeiska kommissionen, UNHCR och frivilligorganisationer som verkar på EU-nivå (t ex ECRE). Projektledaren ska försöka åvägabringa inbjudningar till ett seminarie och andra arrangemang inom respektive organisation för att sprida kunskap om projektets resultat och för att diskutera hur resultaten borde påverka framtida lagstiftning.

För delprojektet *Barn med psykosociala och intellektuella funktionsnedsättningar* gäller att tre utav de sex delmål som anges ovan (avsnitt 2, rubrik "Projekt mål och förväntade resultat") avser just att sprida kunskap och utveckla kompetens bland aktörer som är involverade på olika nivåer i utformandet och utförandet av asylprocessen (forskare, politiker, beslutsfattare, praktiker och frivilligorganisationer). Även om de slutgiltiga resultaten kan kommuniceras först efter projektets avslutande, kommer delmål 1 att vara det första att uppfyllas och detta innebär att resultatet av den rättsvetenskapliga studien (vilka krav ställer internationell rätt på asylprocessen i relation till målgruppen?) kommer att kommuniceras till deltagare i varje aktivitet. Detsamma gäller resultaten gällande delmålen 2 (i vilken mån dessa krav uppfylls i nuläget) och 3 (i de instanser dessa krav inte efterlevs, genom vilka åtgärder de lämpligast implementeras), även om de senare, fram till den slutgiltiga workshopen och rapporten, får karaktären av lägesrapporter.

Det kan tilläggas att den webbplats som ska utvecklas för miljön är ett medel för att på ett lättillgängligt sätt sprida kunskap dels om miljön som sådan, dels om preliminära och slutliga forskningsresultat både till identifierade målgrupper och intresserad allmänhet. Informationen kommer att finnas tillgänglig på svenska och engelska. Publicering inom ramen för open access kommer också att vara en naturlig kanal för spridning av resultat. Spridning kommer även att ske genom den lundensiske folkrättsmiljöns egen hemsida ([www.pufendorf.org](http://www.pufendorf.org)).



Medfinansieringen från ERF kommer tydligt att framgå i de publikationer som ska produceras i projektet. ERF:s medverkande kommer även att tydligt synliggöras vid den avslutande konferensen. ERF:s logotype kommer att finnas på framskjuten plats i den sammanfattande konferensrapporten.